

ITALIANO	Elaborati Scritti (Biennio)	
Indicatori e descrittori	Livelli di prestazione	Punteggio
Aderenza alla traccia ✗ Completezza della trattazione ✗ Possesso di conoscenze relative all'argomento e al quadro di riferimento in cui si inserisce	Contenuto estraneo alla tematica proposta	3/4
	Trattazione superficiale e approssimativa	4/5
	Complessiva aderenza alla traccia; informazioni essenziali	6
	Aderenza nell'insieme puntuale; informazioni abbastanza approfondite	7
	Aderenza alla traccia completa e puntuale; informazioni pertinenti ed approfondite	8
	Aderenza alla traccia completa e puntuale; informazioni ricche e articolate	9/10
Ortografia e segni di interpunzione ✗ Conoscenza delle convenzioni ortografiche della lingua italiana ✗ Comprensione del valore testuale della punteggiatura	Presenza di numerosi, gravi e ripetuti errori ortografici e di punteggiatura	2/3
	Frequenti errori ortografici e di punteggiatura	4
	Errori ortografici di lieve entità e/o uso improprio dei segni di interpunzione.	5
	Complessiva correttezza del testo sul piano ortografico pur in presenza di imperfezioni a livello di punteggiatura	6
	Testo corretto sul piano ortografico e uso appropriato dei segni di interpunzione	7/8
	Testo corretto e ordinato sul piano formale, che denoti padronanza delle norme ortografiche e di punteggiatura	9/10
Competenze morfosintattiche ✗ Conoscenza e padronanza delle regole morfologiche della lingua italiana nella flessione di forme variabili, regolari e irregolari. ✗ Conoscenza e padronanza delle regole sintattiche della lingua italiana nella costruzione e nei collegamenti fra le proposizioni ✗ Capacità logico-linguistiche (cura dei passaggi logici, chiarezza, complessiva coerenza e coesione del discorso)	Competenze morfosintattiche gravemente lacunose (errori numerosi e gravi - che compromettano il senso del discorso - nell'uso di pronomi, verbi, connettivi grammaticali/ frasi sospese prive del verbo necessario/errori di concordanza/ spostamenti errati nell'ordine delle parole ecc.)	2/3
	Competenze morfosintattiche frammentarie (errori frequenti nell'uso delle diverse parti del discorso e soprattutto relativamente a tempi e modi verbali/ nella costruzione di periodi ipotetici e del discorso indiretto/ nell' coordinazione di proposizioni non omogenee ecc.)	4
	Competenze morfosintattiche incerte (errori di lieve entità quali l'errata flessione di un tempo verbale, gli errati cambiamenti di soggetto tra frasi coordinate -qualora non ne compromettano il senso-, l'errata concordanza tra sostantivo e aggettivo ecc.)	5
	Competenze morfosintattiche sufficienti soprattutto nella costruzione di periodi paratattici; passaggi logici semplici ma corretti.	6
	Competenze morfosintattiche appropriate, capacità di gestire correttamente i periodi in presenza di una ipotassi più marcata	7/8
	Sicura competenza morfosintattica, piena padronanza delle strutture linguistiche, capacità di collegare con perizia periodi articolati e complessi	9/10
Scelte lessicali e stilistiche ✗ Uso del lessico ✗ Capacità espressive (creatività, originalità, fluidità) ✗ Pertinenza del registro linguistico	Uso errato del lessico, gravi interferenze della lingua parlata e/o del dialetto; periodi lunghi e farrinosi; testo poco equilibrato.	2/3
	Uso poco appropriato del lessico in riferimento al contesto linguistico, all'argomento, alla situazione comunicativa; registro linguistico inadeguato	4/5
	Scelte lessicali semplici ma corrette	6
	Scelte lessicali appropriate e registro linguistico adeguato	7
	Sicura competenza lessicale capace di articolarsi in un discorso ricco e fluido	8
	Uso originale e creativo della lingua	9/10
Coerenza logica e rielaborazione personale ✗ Costruzione di un discorso organico e coerente ✗ Originalità delle opinioni espresse	Contenuti strutturati in modo incoerente con assenza di note personali	3/4
	Contenuti sviluppati in modo poco coerente con frequenti luoghi comuni	4/5
	Contenuti nel complesso strutturati in modo semplice ma ordinato	6
	Contenuto strutturato in modo organico, non privo di spunti personali	7
	Contenuto strutturato in modo coerente, non privo di giudizi e opinioni personali opportunamente motivati	8
	Sicura organicità del contenuto, argomentazioni significative e originalità delle opinioni	9/10

Alunn_ _____

Voto _____/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di Valutazione Prova di Italiano – Triennio

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggi per livello --/20	Punteggio attribuito
A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo PUNTI:1	L6 OTTIMO	Idee originali ed esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad un'idea centrale.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo che non risulta chiaro.	0.40-0.30	0.80-0.60	
B) Coesione e coerenza testuale PUNTI:1	L6 OTTIMO	Testo ottimamente coerente e coeso, con utilizzo vari dei connettivi.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Testo coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Testo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Testo globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non è chiaro ed è privo di logica.	0.40-0.30	0.80-0.60	
C) Ricchezza e padronanza lessicale PUNTI:1	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato, che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato.	0.40-0.30	0.80-0.60	
D) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	L6 OTTIMO	Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	0.70	1.40	

PUNTI:1	L3 SUFFICIENTE	Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta; punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	0.40-0.30	0.80-0.60	
E) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali PUNTI:1	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampiriferimenti ai contesti storico-culturali.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, ma sostanzialmente corretti.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali.	0.40-0.30	0.80-0.60	
F) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI:1	L6 OTTIMO	Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Buone capacità critiche e rielaborative.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti inconsistenti.	0.40-0.30	0.80-0.60	
G) Rispetto della consegna PUNTI:1	L6 OTTIMO	Il testo rispetta tutte le consegne in modo efficace, mettendo in evidenza un'esatta lettura.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Il testo rispetta pienamente le consegne.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Il testo rispetta le consegne.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Il testo rispetta in modo globale quasi tutte le consegne.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Il testo rispetta parzialmente le consegne.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Il testo non rispetta le consegne o lo fa solo in minima parte.	0.40-0.30	0.80-0.60	
H) Capacità di	L6 OTTIMO	Comprensione completa e puntuale del senso, dei temi, delle questioni e dei concetti chiave del testo, dei procedimenti stilistici.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Buona comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	0.80	1.60	

comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematicie stilistici PUNTI:1	L4 DISCRETO	Comprensione adeguata del testo e degli snodi tematici e stilistici; individuazione corretta delle questioni da esso proposte.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Comprensione essenziale del testo; individuazione di alcuni temi e procedimenti stilistici.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Comprensione inesatta e/o incompleta del senso del testo; mancata individuazione di questioni, temi chiave e dei procedimenti stilistici.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Comprensione del testo del tutto errata; temi e procedimenti stilistici fraintesi in più punti.	0.40-0.30	0.80-0.60	
I) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica PUNTI:1	L6 OTTIMO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta completa ed consapevole, con qualche lieve imprecisione.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta adeguata e generalmente corretta.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta svolta in modo essenziale, con qualche errore.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta scarsa, incompleta e/o in parte errata.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta assente o quasi del tutto errata.	0.40-0.30	0.80-0.60	
L) Interpretazione corretta e articolata del testo PUNTI:1	L6 OTTIMO	Interpretazione personale e originale.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Interpretazione puntuale e articolata.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Interpretazione corretta e adeguata.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Interpretazione nel complesso corretta.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Interpretazione banale.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Interpretazione assente.	0.40-0.30	0.80-0.60	
Totale			/10	/20	

ALUNN_ _____

PUNTEGGIO TOTALE: _____ / _____

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

In presenza di alunni con BES/DSA l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di Valutazione Prova di Italiano – Triennio
TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggi per livello --/20	Punteggio attribuito
A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo PUNTI:1	L6 OTTIMO	Idee originali ed esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad un'idea centrale.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo che non risulta chiaro.	0.40-0.30	0.80-0.60	
B) Coesione e coerenza testuale PUNTI:1	L6 OTTIMO	Testo ottimamente coerente e coeso, con utilizzo variodei connettivi.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Testo coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Testo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmentecorretto dei connettivi.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Testo globalmente coerente e coeso pur con qualcheimprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non è chiaro ed è privo di logica.	0.40-0.30	0.80-0.60	
C) Ricchezza e padronanza lessicale PUNTI:1	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e dellessico specifico.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, compresenza di colloquialismi ed errori.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato, che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato.	0.40-0.30	0.80-0.60	
D) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace	L6 OTTIMO	Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Sintassi nel complesso articolata, rare svisteortografiche, uso corretto della punteggiatura.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	0.70	1.40	

della punteggiatura PUNTI:1	L3 SUFFICIENTE	Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta; punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali.	1-0.90	2-1.80	
E) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali PUNTI:1	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, sostanzialmente accettabili.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	L6 OTTIMO	Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali.	1-0.90	2-1.80	
F) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI:1	L5 BUONO	Buone capacità critiche e rielaborative.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	L6 OTTIMO	Individuazione profonda, precisa e completa della tesi di tutte le argomentazioni. Analisi puntuale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	2-1.80	4-3.60	
G) Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto PUNTI:2	L5 BUONO	Individuazione consapevole e puntuale della tesi e delle argomentazioni. Analisi corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1.60	3.20	
	L4 DISCRETO	Individuazione adeguata e corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni. Analisi sostanzialmente corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1.40	2.80	
	L3 SUFFICIENTE	Individuazione della tesi con imprecisioni nell'identificazione delle argomentazioni. Analisi essenziale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1.20	2.40	
	L2 INSUFFICIENTE	Errata individuazione della tesi e/o parziale individuazione della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1	2	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancata individuazione della tesi e/o delle argomentazioni del testo. Totale assenza o errori diffusi nell'analisi della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	0.80-0.60	1.60-1.20	
	L6 OTTIMO	Ragionamento fluido e persuasivo con perfetto uso di connettivi pertinenti	1-0.90	2-1.80	

H) Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti PUNTI:1	L5 BUONO	Ragionamento articolato e coerente, con un buon uso dei connettivi.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Ragionamento coerente e plausibile con un uso adeguato dei connettivi.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Ragionamento semplice ed essenziale pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Ragionamento superficiale e non articolato. Usato talvolta scorretto dei connettivi.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Incapacità di sostenere un ragionamento coerente; uso scorretto dei connettivi.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	Totale			/10	/20
I) Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione PUNTI:1	L6 OTTIMO	Riferimenti culturali sempre corretti e congruenti inseriti in un perfetto contesto argomentativo.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Riferimenti culturali corretti e congruenti ben inseriti nel contesto argomentativo.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Riferimenti culturali abbastanza corretti e congruenti, adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Riferimenti generalmente corretti e congruenti ai contesti storico-culturali, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le argomentazioni e i riferimenti, spesso scorretti e incongruenti, ai contesti storico-culturali.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancanza di riferimenti culturali e/o argomentazioni.	0.40-0.30	0.80-0.60	
Totale			/10	/20	

ALUNN_ _____

PUNTEGGIO TOTALE: _____ / _____

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di Valutazione Prova di Italiano – Triennio

**TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO
SU TEMATICHE DI ATTUALITA’**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggi per livello --/20	Punteggio attribuito
A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo PUNTI:1	L6 OTTIMO	Idee originali ed esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad un'idea centrale.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo che non risulta chiaro.	0.40-0.30	0.80-0.60	
B) Coesione e coerenza testuale PUNTI:1	L6 OTTIMO	Testo ottimamente coerente e coeso, con utilizzo vario dei connettivi.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Testo coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Testo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Testo globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non è chiaro ed è privo di logica.	0.40-0.30	0.80-0.60	
C) Ricchezza e padronanza lessicale PUNTI:1	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato, che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato.	0.40-0.30	0.80-0.60	
D) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso	L6 OTTIMO	Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza Grammaticalr. Qualche imprecisione ortografica.	0.70	1.40	

corretto ed efficace della punteggiatura PUNTI:1	L3 SUFFICIENTE	Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta; punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali.	1-0.90	2-1.80	
E) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali PUNTI:1	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, sostanzialmente accettabili.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	L6 OTTIMO	Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali.	1-0.90	2-1.80	
F) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI:1	L5 BUONO	Buone capacità critiche e rielaborative.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	0.40-0.30	0.80-0.60	
	L6 OTTIMO	Il testo risulta pienamente esaustivo rispetto alla traccia, originale e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	1.50-1.35	3-2.70	
G) Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione PUNTI:1.5	L5 BUONO	Il testo risulta pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	1.20	2.40	
	L4 DISCRETO	Il testo risulta globalmente pertinente rispetto alla traccia e abbastanza coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	1.05	2.10	
	L3 SUFFICIENTE	Il testo risulta sufficientemente pertinente rispetto alla traccia, pur nella sua struttura elementare e lineare. Il titolo e la paragrafazione risultano semplici ma opportuni.	0.90	1.80	
	L2 INSUFFICIENTE	Il testo non è del tutto pertinente rispetto alla traccia. Il titolo e l'eventuale paragrafazione risultano non adeguati.	0.75	1.50	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Il testo è per nulla pertinente rispetto alla traccia. Il titolo complessivo e l'eventuale paragrafazione non risultano coerenti.	0.60-0.45	1.20-0.90	

H) Sviluppo lineare ed ordinato dell'esposizione PUNTI:1.5	L6 OTTIMO	L'esposizione risulta chiara, ben articolata e ricca.	1.50-1.35	2-1.80	
	L5 BUONO	L'esposizione risulta ordinata, pertinente e scorrevole.	1.20	1.60	
	L4 DISCRETO	L'esposizione risulta abbastanza ordinata e pertinente.	1.05	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se con sezioni non sempre pienamente raccordate fra loro.	0.90	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta contorta e a tratti disordinata.	0.75	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta stentata, disorganica e frammentaria.	0.60-0.45	0.80-0.60	
I) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. PUNTI:1	L6 OTTIMO	Riferimenti ai contesti storico-culturali sempre corretti e articolati, inseriti in un perfetto contesto argomentativo.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Riferimenti ai contesti storico-culturali corretti e articolati ben inseriti nel contesto argomentativo.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Riferimenti ai contesti storico-culturali abbastanza corretti e articolati, adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Riferimenti generalmente corretti e articolati ai contesti storico-culturali, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Riferimenti insufficienti e spesso scorretti ai contesti storico-culturali.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancanza di riferimenti culturali.	0.40-0.30	0.80-0.60	
Totale			/10	/20	

ALUNN_ _____

PUNTEGGIO TOTALE: _____ / _____

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggi per livello --/20	Punteggio attribuito
Generali: - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale PUNTI: 2 Specifici: - Rispetto della consegna PUNTI: 1	L6 OTTIMO	Idee originali e ben pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione, ben coerente e coeso, con utilizzo vario dei connettivi. Rispetta tutte le consegne in modo efficace. È fornita un'esatta lettura del testo.	3-2.70	6-5.40	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace, coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi. Il testo rispetta pienamente le consegne.	2.40	4.80	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi. Il testo rispetta le consegne.	2.10	4.20	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad una idea centrale, globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali. Il testo rispetta in modo globale quasi tutte le consegne.	1.80	3.60	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata. Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi. Il testo rispetta parzialmente le consegne.	1.50	3	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo, che non risulta chiaro. Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non rispetta le consegne o lo fa solo in minima parte.	1.20-0.90	2.40-1.80	
Generali: - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico. Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	2-1.80	4-3.6	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente. Sintassi nel complesso articolata, rare svisse ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	1.60	3.20	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni. Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	1.40	2.80	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro. Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta, punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	1.20	2.40	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori. Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	1	2	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato. Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	0.80-0.60	1.60-1.20	
Generali: - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI: 2 Specifici:	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali. Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali. Interpretazione personale ed originale.	3-2.70	6-5.40	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali. Buone capacità critiche e rielaborative. Interpretazione puntuale e articolata.	2.40	4.80	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali. Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale. Interpretazione corretta e adeguata.	2.10	4.20	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, ma sostanzialmente corretti. Presenza di valutazioni personali di tipo elementare. Interpretazione nel complesso corretta.	1.80	3.60	

- Interpretazione del testo PUNTI: 1	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali. Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate. Interpretazione banale.	1.50	3	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali. Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti. Assente l'interpretazione.	1.20-0.90	2.40-1.80	

D Specifici: - Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici PUNTI: 1	L6 OTTIMO	Comprensione completa e puntuale del senso, dei temi, delle questioni e dei concetti chiave del testo, dei procedimenti stilistici.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	Buona comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	Comprensione adeguata del testo e degli snodi tematici e stilistici; individuazione corretta delle questioni da esso proposte.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	Comprensione essenziale del testo; individuazione di alcuni temi e procedimenti stilistici.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	Comprensione inesatta e/o incompleta del senso del testo; mancata individuazione di questioni, temi chiave e dei procedimenti stilistici.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Comprensione del testo del tutto errata; temi e procedimenti stilistici fraintesi in più punti.	0.40-0.30	0.80-0.60	

E Specifici: - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica PUNTI: 1	L6 OTTIMO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita.	1-0.90	2-1.80	
	L5 BUONO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta completa e consapevole, con qualche lieve imprecisione.	0.80	1.60	
	L4 DISCRETO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta adeguata e generalmente corretta.	0.70	1.40	
	L3 SUFFICIENTE	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta svolta in modo essenziale, con qualche errore.	0.60	1.20	
	L2 INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta scarsa, incompleta e/o in parte errata.	0.50	1	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta assente o quasi del tutto errata.	0.40-0.30	0.80-0.60	
TOTALE			/10	/20	

ALUNN_ _____

PUNTEGGIO TOTALE: _____ / _____

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio

TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggi per livello --20	Punteggio attribuito
Generali: - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali PUNTI 2 Specifici: - Capacità disostendere concordanza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti PUNTI: 1	L6 OTTIMO	Idee originali e esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione, ottimamente coerente e coeso, con perfetto uso di connettivi pertinenti. Ragionamento fluido e persuasivo.	3-2.70	6-5.40	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace, coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi. Ragionamento articolato e coerente	2.40	4.80	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto, coerente e coeso. Uso adeguato dei connettivi. Ragionamento coerente e plausibile.	2.10	4.20	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad una idea centrale, globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali. Ragionamento semplice ed essenziale.	1.80	3.60	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata. Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi. Ragionamento superficiale e non articolato.	1.50	3	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo, che non risulta chiaro anche a causa di un uso scorretto dei connettivi. Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Incapacità di sostenere un ragionamento coerente.	1.20-0.90	2.40-1.80	
Generali: - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico. Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	2-1.80	4-3.6	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente. Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	1.60	3.20	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e pertinenti. Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	1.40	2.80	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro. Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta, punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	1.20	2.40	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato con presenza di colloquialismi ed errori. Sintassi poco curata o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	1	2	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato. Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	0.80-0.60	1.60-1.20	
Generali: - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI: 2 Specifici:	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali, sempre corretti e congruenti. Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali, inserite in un perfetto contesto argomentativo.	3-2.70	6-5.40	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze, riferimenti ai contesti storico-culturali ben inseriti nel contesto argomentativo, corretti e congruenti. Buone capacità critiche e rielaborative.	2.40	4.80	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali, abbastanza corretti e congruenti, adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo. Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	2.10	4.20	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Riferimenti generalmente corretti e congruenti ai contesti storico-culturali, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili. Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	1.80	3.60	

- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione PUNTI: 1	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze, le argomentazioni e i riferimenti, spesso scorretti e incongruenti, ai contesti storico-culturali. Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni, valutazioni inadeguate.	1.50	3	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette, mancanza di riferimenti culturali e/o argomentazioni. Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	1.20-0.90	2.40-1.80	
D					
Specifici: - Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testoproposto PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Individuazione profonda, precisa e completa della tesi e di tutte le argomentazioni. Analisi puntuale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	2-1.80	4-3.60	
	L5 BUONO	Individuazione consapevole e puntuale della tesi e delle argomentazioni. Analisi corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1.60	3.20	
	L4 DISCRETO	Individuazione adeguata e corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni. Analisi sostanzialmente corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1.40	2.80	
	L3 SUFFICIENTE	Individuazione della tesi con imprecisioni nella identificazione delle argomentazioni. Analisi essenziale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1.20	2.40	
	L2 INSUFFICIENTE	Errata individuazione della tesi e/o parziale individuazione della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	1	2	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancata individuazione della tesi e/o delle argomentazioni del testo. Totale assenza o errori diffusi nell'analisi della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	0.80-0.60	1.60-1.20	
TOTALE			/10	/20	

ALUNN _____

PUNTEGGIO TOTALE: _____ / _____

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio TIPOLOGIA C - RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ					
Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggi per livello --20	Punteggio attribuito
Generali: - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Idee originali e ben pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione, ben coerente e coeso.	2-1.80	4-3.60	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace, coerente e coeso.	1.60	3.20	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto, coerente e coeso.	1.40	2.80	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad una idea centrale, globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione.	1.20	2.40	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata. Testo parzialmente coeso e coerente.	1	2	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo, che non risulta chiaro. Pressoché totale assenza di coerenza e coesione.	0.80-0.60	1.60-1.20	
Generali: - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico. Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	2-1.80	4-3.60	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente. Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	1.60	3.20	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e pertinenti. Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	1.40	2.80	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro. Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta, punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	1.20	2.40	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato con presenza di colloquialismi ed errori. Sintassi poco curata o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	1	2	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato. Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	0.80-0.60	1.60-1.20	
Generali: - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI: 2 Specifici:	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti, sempre corretti e articolati, ai contesti storico-culturali. Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali, inserite in un perfetto contesto argomentativo.	3-2.70	6-5.40	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze, riferimenti ai contesti storico-culturali corretti e articolati, ben inseriti nel contesto argomentativo. Buone capacità critiche e rielaborative.	2.40	4.80	
	L4 DISCRETO	Conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali quasi sempre corretti e adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo. Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	2.10	4.20	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Riferimenti ai contesti storico-culturali generalmente corretti e articolati, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili. Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	1.80	3.60	

- Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali PUNTI: 1	L2 INSUFFICIENTE	Conoscenze, riferimenti ai contesti storico-culturali e argomentazioni insufficienti e spesso scorretti. Presenzadi giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni, valutazioni inadeguate.	1.50	3	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette, mancanza di riferimenti culturali e argomentazioni. Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	1.20-0.90	2.40-1.80	

D	L6 OTTIMO	Il testo risulta pienamente esaustivo rispetto alla traccia, originale e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	1.50-1.35	3-2.70	
Specifici:	L5 BUONO	Il testo risulta pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	1.20	2.40	
- Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	L4 DISCRETO	Il testo risulta globalmente pertinente rispetto alla traccia e abbastanza coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	1.05	2.10	
PUNTI: 1.50	L3 SUFFICIENTE	Il testo risulta sufficientemente pertinente rispetto alla traccia, pur nella sua struttura elementare e lineare. Il titolo e la paragrafazione risultano semplici ma opportuni.	0.90	1.80	
	L2 INSUFFICIENTE	Il testo non è del tutto pertinente rispetto alla traccia. Il titolo e l'eventuale paragrafazione risultano non adeguati.	0.75	1.50	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Il testo è per nulla pertinente rispetto alla traccia. Il titolo complessivo e l'eventuale paragrafazione non risultano coerenti.	0.60-0.45	1.20-0.90	
E	L6 OTTIMO	L'esposizione risulta chiara, ben articolata e ricca.	1.50-1.35	3-2.70	
Specifici:	L5 BUONO	L'esposizione risulta ordinata, pertinente e scorrevole.	1.20	2.40	
- Sviluppo lineare ed ordinato dell'esposizione	L4 DISCRETO	L'esposizione risulta abbastanza ordinata e pertinente.	1.05	2.10	
PUNTI: 1.50	L3 SUFFICIENTE	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se conseguenze non sempre pienamente raccordate fra loro.	0.90	1.80	
	L2 INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta contorta e a tratti disordinata.	0.75	1.50	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta stentata, disorganica e frammentaria.	0.60-0.45	1.20-0.90	
TOTALE			/10	/20	

ALUNN _____

PUNTEGGIO TOTALE _____/_____

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LATINO - GRECO	TRADUZIONI BIENNIO	
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi
A <i>Comprensione del testo</i>	a) Il testo è compreso nella sua interezza	3,5
	b) Il testo è compreso adeguatamente	3
	c) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5
	d) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2
	e) Il testo è compreso a tratti/ la traduzione è lacunosa e/o non completa	1,5
	f) Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1
B <i>Conoscenza e competenza morfo-sintattica</i>	a) Completa e puntuale	3,5
	b) Soddisfacente senza gravi errori	3
	c) Sufficiente	2,5
	d) Incerta	2
	e) Disorganica	1,5
	f) Frammentaria o lacunosa	1
C <i>Ricodifica</i>	a) Corretta, appropriata, rielaborata	3
	b) Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2,5
	c) Generalmente corretta e appropriata	2
	d) Elementare	1,5
	e) Stentata e approssimativa	1
	f) Inadeguata	0

ALUNN_ _____

TOTALE /10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LATINO – GRECO	TRADUZIONI (Triennio)		
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
(1) Comprensione del testo	a) Il testo è compreso nella sua interezza	3,5	
	b) Il testo è compreso adeguatamente	3	
	c) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	
	d) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	
	e) Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	
	f) Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	
	g) Il testo è tradotto erroneamente e in minima parte	0,5	
(2) Conoscenza e competenza morfo-sintattica	a) Completa e puntuale	4	
	b) Soddisfacente con alcune imprecisioni	3,5	
	c) Soddisfacente con qualche errore	3	
	d) Soddisfacente con qualche errore e varie imprecisioni	2,75	
	e) Nell'insieme sufficiente	2,5	
	f) Incerta	2	
	g) Disorganica e frammentaria	1,5	
	h) Molto lacunosa	1	
(3) Comprensione del lessico specifico e Ricodifica	a) Corretta, appropriata, rielaborata	2,5	
	b) Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2	
	c) Corretta nella sintassi con qualche improprietà lessicale	1,75	
	d) Generalmente corretta nella sintassi, ma non sempre appropriata nel lessico	1,5	
	e) Elementare e spesso non corretta nella sintassi e nel lessico	1	
	f) Stentata e approssimativa	0,5	
	g) Del tutto errata	0	

ALUNN _____ Totale in _____/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

ESAME di STATO		Griglia di valutazione Seconda prova (Latino e Greco)			
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punti in 20esimi	Punteggio attribuito	
(1) Comprensione del significato globale e puntuale del testo	a) Il testo è compreso nella sua interezza	3	6		
	b) Il testo è compreso adeguatamente	2,5	5		
	c) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,25	4,5		
	d) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	4		
	e) Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	3		
	f) Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	2		
	g) Il testo è tradotto erroneamente ed in minima parte	0,5	1		
(2) Individuazione delle strutture morfosintattiche	a) Completa e puntuale	2	4		
	b) Soddisfacente con alcune imprecisioni	1,75	3,5		
	c) Soddisfacente con qualche errore ed alcune imprecisioni	1,5	3		
	d) Nell'insieme sufficiente	1,25	2,5		
	e) Incerta	1	2		
	f) Disorganica e frammentaria	0,75	1,5		
	g) Molto lacunosa	0,5	1		
(3) Comprensione del lessico specifico	a) Corretta ed appropriata	1,5	3		
	b) Con qualche improprietà lessicale	1,25	2,5		
	c) Approssimativa nel lessico	1	2		
	d) Inadeguata	0,5	1		
(4) Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	a) Corretta, appropriata, rielaborata	1,5	3		
	b) Generalmente corretta e appropriata	1,25	2,5		
	c) Elementare e spesso non corretta	1	2		
	d) Stentata ed approssimativa	0,5	1		
	e) Del tutto errata	0,25	0,5		
(5) Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	a) Risposte corrette, pertinenti e personali	2	4		
	b) Risposte complessivamente corrette	1,5	3		
	c) Risposte essenziali	1	2		
	d) Risposte incerte o frammentarie o parziali	0,5	1		
	e) Risposte non date o errate	0	0		

Totale _____/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LINGUE CLASSICHE		PROVE SCRITTE			
	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti in decimi</i>	<i>Punti in ventesimi</i>	
TRADUZIONE	(A) Comprensione del testo	Il testo è compreso nella sua interezza	3	6	
		Il testo è compreso adeguatamente	2,75	5,5	
		Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	5	
		Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	4	
		Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	3	
		Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	2	
	(B) Conoscenza e competenza morfo-sintattica	Completa e puntuale	2	4	
		Soddisfacente con alcune imprecisioni	1,75	3,5	
		Soddisfacente con qualche errore	1,5	3	
		Nell'insieme sufficiente	1,25	2,5	
		Incerta	1	2	
		Disorganica e frammentaria	0,75	1,5	
		Molto lacunosa	0,5	1	
	(C) Ricodifica	Corretta, appropriata, rielaborata	2	4	
		Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	1,75	3,5	
		Generalmente corretta nella sintassi, ma non sempre appropriata nel lessico	1,5	3	
		Elementare e spesso non corretta nella sintassi e nel lessico	1	2	
		Stentata ed approssimativa	0,5	1	
		Del tutto errata	0	0,5	
	QUESTIONARIO	(D) Analisi	Completa e corretta	3	6
			Adeguata	2	4
Essenziale			1	2	
Incompleta			0,5	1	
Mancante o del tutto scorretta			0	0	
Punteggio attribuito			/10	/20	

ALUNN_ _____

Totale ____/10 Totale ____/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di valutazione Lingue Classiche – Liceo Classico Europeo - Esame di Stato		
Indicatori	Descrittori	Punteggio
Comprensione del testo (Max 6) Sufficienza=4	Il testo è compreso nella sua interezza	6
	Il testo è compreso adeguatamente	5
	Il testo è compreso quasi adeguatamente	4,5
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	4
	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	3
	Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	2
	Il testo è tradotto erroneamente ed in minima parte	1
Conoscenze morfosintattiche (Max 4) Sufficienza=2	Complete e puntuali	4
	Soddisfacenti con alcune imprecisioni	3,5
	Soddisfacenti con qualche errore ed alcune imprecisioni	3
	Nell'insieme sufficienti	2
	Disorganiche e frammentarie	1
Ricodificazione e resa in Italiano (Max 3) Sufficienza=2	Corretta, appropriata, rielaborata	3
	Generalmente corretta e appropriata	2,5
	Nel complesso corretta, con qualche imprecisione	2
	Stentata ed approssimativa	1
Questionario (Max 4) Sufficienza=2	Risposte corrette e pertinenti	4
	Risposte complessivamente corrette	3
	Risposte essenziali	2
	Risposte incerte o frammentarie o parziali	1
Confronto tra testi (Max 3) Sufficienza=2	Significativo e approfondito	3
	Essenziale	2
	Parziale e poco organico	1

ALUNN _____

Totale _____/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE (SCRITTE ED ORALI)
DI MATEMATICA E FISICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO	DESCRITTORI DI LIVELLO	PUNTI
A Conoscenze	1-4	Approfondite	4
		Complete	3,5
		Buone	3
		Discrete	2,5
		Essenziali	2
		Limitate	1,5
		Molto limitate	1
B Coerenza ed organizzazione dei contenuti	1-3	Buona	3
		Discreta	2,5
		Sufficiente	2
		Insufficiente	1,5
		Gravemente insufficiente	1
C Padronanza degli strumenti linguistici e utilizzo di linguaggi specifici	1-3	Autonoma	3
		Adeguate	2,5
		Accettabile	2
		Difficoltosa	1,5
		Nulla	1

Totale _____/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI (DISCIPLINE UMANISTICHE E DIP. STORICO-SOCIALE)			
INDICATORI	PUNTEGGIO	DESCRIPTORI DI LIVELLO	PUNTI
A) CONOSCENZE	1-4	Ampie e approfondite	4
		Complete	3,5
		Buone	3
		Discrete	2,5
		Essenziali	2
		Parziali	1,75
		Limitate o approssimative	1,5
		Molto limitate o errate	1
		Del tutto mancanti	0
B) COMPETENZE (Coerenza ed organizzazione dei Contenuti)	1-3	Ottime	3
		Buone	2,75
		Discrete	2,5
		Sufficienti	2
		Insufficienti	1,5
		Gravemente insufficienti	1
C) CAPACITA' ESPRESSIVA (Padronanza degli strumenti linguistici e utilizzo di linguaggi specifici)	1-3	Autonoma, ricca, fluida	3
		Chiara e corretta	2,75
		Adeguata	2,5
		Accettabile	2
		Difficoltosa e imprecisa	1,5
		Frammentaria e non corretta	1

Totale _____/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LATINO - GRECO	PROVE ORALI BIENNIO	
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti in decimi</i>
A Conoscenza di regole morfo- sintattiche	a) Completa ed espressa con sicurezza e precisione lessicale	3,5
	b) Corretta	3
	c) Sostanzialmente corretta ed espressa con una certa chiarezza	2,5
	d) Accettabile se guidata	2
	e) Incerta	1,5
	f) Lacunosa	1
B Capacità di applicare regole morfo- sintattiche	a) Autonoma e sicura	3,5
	b) Corretta	3
	c) Validi, con la guida occasionale del docente	2,5
	d) Accettabile, ma con la guida del docente	2
	e) Non sempre accettabile	1,5
	f) Lacunosa	1
C Conoscenza lessicale/ lettura di testi in lingua	a) Corretta, precisa e puntuale	3
	b) Corretta con qualche imprecisione	2,5
	c) Generalmente corretta	2
	d) Incerta con errori	1,5
	e) Molto incerta con errori gravi e diffusi	1

TOTALE _____ /10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

SCIENZE	ORALE		
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
(1) Conoscenze dei contenuti	a) ampia e approfondita	9/10	
	b) sicura e completa	8	
	c) complessivamente adeguata, pur con qualche carenza	7	
	d) generica, ma essenziale	6	
	e) incompleta e superficiale	5	
	f) scarsa e frammentaria	4	
	g) assente	2/3	
(2) Padronanza di metodi e strumenti, analisi, sintesi, rielaborazione personale	a) mette in relazione autonomamente dati e concetti, ricollega in schemi coerenti e logici e valuta criticamente	9/10	
	b) riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti	8	
	c) utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove semplici	7	
	d) coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e produce in modo elementare ma nel complesso corretto	6	
	e) applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici se guidato	5	
	f) fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso	4	
	g) mancano gli strumenti di base per qualsiasi analisi e rielaborazione	2/3	
(3) Lessico specifico e proprietà linguistica	a) precisi, appropriati e sicuri	9/10	
	b) precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	c) corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	d) limitati, ma sostanzialmente corretti	6	
	e) imprecisi e trascurati	5	
	d) molto limitati e inefficaci	4	
	e) del tutto inadeguati	2/3	
PUNTEGGIO OTTENUTO		/10	

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di correzione Tipologia A (traduzione e analisi del testo)							
Quesiti di lingua straniera							
Indicatori	Descrittori	P In /20	Quesiti				P Ass.
			1	2	3	4	
Comprensione del testo	Il testo è compreso nella sua interezza e reso in forma corretta e personale	7					
	Il testo è compreso adeguatamente e reso in forma corretta, ma non sempre appropriata	6					
	Il testo è compreso nella sua essenzialità e reso in forma elementare	5					
	Il testo è compreso a tratti e reso letteralmente	4					
	Il testo è travisato o tradotto in parte	3					
Analisi morfo-sintattica e stilistica	L'alunno risponde a tutte le domande	6					
	L'alunno risponde a tutte le domande, ma rivela qualche incertezza	5					
	L'alunno risponde in parte e/o commette qualche errore	4					
	L'alunno rivela carenze morfo-sintattiche e/o stilistiche	3					
	L'alunno non risponde ad alcuna domanda o risponde in maniera del tutto errata	2					
Commento	Consapevole e con spunti originali	7					
	Abbastanza consapevole e con qualche spunto originale	6					
	Essenziale	5					
	Parziale e povero di osservazioni	4					
	Molto povero	3					
Punteggio totale (somma dei punteggi parziali)						----- / -----	
Voto in ventesimi (P:M =X:V)						----- /20	
Voto in decimi (risultato ottenuto diviso 2)						----- /10	

Il punteggio ottenuto sarà trasferito in voti in /10 o in /20 con la seguente proporzione $P : M = x : V$
Dove P sta per il punteggio ottenuto dal singolo studente come somma dei punteggi parziali, M sta per il punteggio massimo ottenibile e V sta per 10 o 20 a seconda che la valutazione sia espressa in /10 o in /20. Quindi x sarà il voto finale assegnato al compito in questione.

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di correzione trattazione sintetica di argomenti *Quesiti di Lingua straniera*

Indicatori	Livelli di prestazione	Quesiti					Punti	Punteggio assegnato
		1	2	3	4	5		
1. Conoscenza <input type="checkbox"/> Pertinenza e completezza della risposta	A. risposta completa, approfondita, corretta						8	
	B. risposta adeguata e corretta						7	
	C. nel complesso adeguata e corretta						6	
	D. risposta essenziale						5	
	E. risposta approssimativa e frammentaria						4	
	F. risposta inadeguata e incerta						3	
2. Capacità e Competenza <input type="checkbox"/> coerenza <input type="checkbox"/> organicità <input type="checkbox"/> argomentazione	A. sviluppo coerente e organico, analisi e sintesi corrette.						4	
	B. Sviluppo logico lineare con collegamenti semplici, analisi e sintesi essenziali						3	
	C. sviluppo elementare e disorganico; stentate l'analisi e la sintesi						2	
3. Uso dei mezzi espressivi <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> proprietà lessicale e sintattica <input type="checkbox"/> adeguatezza del registro	A. Preciso, appropriato, corretto e personale su tutti i livelli						8	
	B. Corretto e appropriato						7	
	C. Nel complesso corretto e appropriato						6	
	D. Incerto nel lessico e nella morfo-sintassi						5	
	E. Stentato e approssimativo nel lessico e nella morfo-sintassi						4	
	F. Del tutto scorretto nel lessico e nella morfo-sintassi						3	
Punteggio totale (somma dei punteggi parziali)							----- / -----	
Voto in ventesimi (P:M =X:V)							----- /20	
Voto in decimi (risultato ottenuto diviso 2)							----- /10	

Il punteggio ottenuto sarà trasferito in voti in /10 o in /20 con la seguente proporzione $P : M = x : V$
 Dove **P** sta per il **punteggio** ottenuto dal singolo studente come somma dei punteggi parziali, sta per il punteggio massimo ottenibile e **V** sta per **10** o **20** a seconda che la valutazione sia espressa in /10 o in /20. Quindi **x** sarà il voto finale assegnato al compito in questione.

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI (LINGUE STRANIERE)			
INDICATORI	PUNTEGGIO	DESCRITTORI DI LIVELLO	PUNTI
A) CONOSCENZE	1-4	Ampie e approfondite	3
		Complete	2,75
		Buone	2,5
		Discrete	2,25
		Essenziali	2
		Parziali	1,75
		Limitate o approssimative	1,5
		Molto limitate o errate	1
		Del tutto mancanti	0
B) COMPETENZE (Coerenza ed organizzazione dei Contenuti)	1-3	Ottime	3
		Buone	2,75
		Discrete	2,5
		Sufficienti	2
		Insufficienti	1,5
		Gravemente insufficienti	1
C) CAPACITA' ESPRESSIVA (Padronanza degli strumenti linguistici e utilizzo di linguaggi specifici)	1-3	Autonoma, ricca, fluida	4
		Chiara e corretta	3
		Adeguate	2,5
		Accettabile	2
		Difficoltosa e imprecisa	1,5
		Frammentaria e non corretta	1
TOTALE			/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

STORIA - GRILLE D'EVALUATION DE LA COMPOSITION

	-	+	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié 			/2.00
CONTENU DU DEVOIR <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - approche et présentation du sujet - formulation de la problématique (problème posé par le sujet) - annonce du plan <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique) - présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...) - phrases de transition entre les parties - pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre - présence d'exemples - pertinence des exemples utilisés <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction) - ouverture vers d'autres perspectives 			/1.75
CRITERES DE PRESENTATION <ul style="list-style-type: none"> - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - copie « propre » et clairement lisible 			/0.75

NOTE : /10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

STORIA - GRILLE D'EVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE			
	-	+	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation correcte du vocabulaire historique approprié 			/2.00
CONTENU DU DEVOIR <u>Questions sur les documents</u> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...) - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée) <u>Réponse organisée</u> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan) - <u>développement</u> (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples) - <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives) 			/3.25 /4.00
CRITERES DE PRESENTATION <ul style="list-style-type: none"> - saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque paragraphe - utilisation des guillemets pour les citations - copie « propre » et clairement lisible 			/0.75

NOTE : /10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU COMMENTAIRE DIRIGE

	Note
<p>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte des signes de ponctuation - utilisation du niveau de langue approprié - utilisation du vocabulaire précis et approprié 	/2.00
<p>CONTENU DU DEVOIR</p> <p><u>Questions d'observation et d'interprétation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - indentification exacte du fait textuel (réseau lexical, figure de style, élément de syntaxe...) - pertinence de l'interprétation du fait textuel - insertion de la citation dans les réponses pour illustrer ou justifier <p><i>pas de paraphrase !!</i></p> <p><u>Réflexion personnelle</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - présence d'une introduction et d'une conclusion - existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude) - choix judicieux des axes développés - articulation logique dans l'argumentation - transition entre les parties - pertinence des arguments choisis - présence des exemples et des citations 	/3.25
<p>CRITERES DE PRESENTATION</p> <ul style="list-style-type: none"> - saut de lignes entre les différentes parties de la réponse organisée (intro, développement, conclusion) - utilisation des « ... » et des [...] pour les citations - copie « propre » et clairement lisible 	/0.75

NOTE : _____/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU CORPUS

	Note
<p>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte des signes de ponctuation - utilisation du niveau de langue approprié - utilisation du vocabulaire précis et approprié 	/2.00
<p>CONTENU DU DEVOIR</p> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - présentation du thème du corpus et des différents textes qui le composent - formulation du problème posé (problématique) - annonce du plan - <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude) - choix judicieux des axes d'études - articulation logique dans l'argumentation - transition entre les parties - pertinence des arguments choisis - présence des exemples et des citations <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - bilan de l'argumentation - ouverture vers d'autres perspectives 	/1.75
<p>CRITERES DE PRESENTATION</p> <ul style="list-style-type: none"> - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - utilisation des « ... » et des [...] pour les citations - copie « propre » et clairement lisible 	/4.00
	/1.50
	/0.75

NOTE : _____/10

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

GRILLES A UTILISER POUR L'EXAMEN ESABAC – NOTES SUR 20

STORIA - GRILLE D'EVALUATION DE LA COMPOSITION

	-	+	Note
<p>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié 			/4.00
<p>CONTENU DU DEVOIR</p> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - approche et présentation du sujet - formulation de la problématique (problème posé par le sujet) - annonce du plan <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique) - présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...) - phrases de transition entre les parties - pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre - présence d'exemples - pertinence des exemples utilisés <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction) - ouverture vers d'autres perspectives 			/3.25
<p>CRITERES DE PRESENTATION</p> <p>saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)</p> <ul style="list-style-type: none"> - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - copie « propre » et clairement lisible 			/1.50

NOTE : _____/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

STORIA - GRILLE D'EVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE			
	-	+	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation correcte du vocabulaire historique approprié 			/4.00
CONTENU DU DEVOIR <u>Questions sur les documents</u> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...) - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée) <u>Réponse organisée</u> <ul style="list-style-type: none"> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan) - <u>développement</u> (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples) - <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives) 			/6.50 /8.00
CRITERES DE PRESENTATION <ul style="list-style-type: none"> - saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque paragraphe - utilisation des guillemets pour les citations - copie « propre » et clairement lisible 			/1.50

NOTE : _____/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU COMMENTAIRE DIRIGE	
	Note
<p>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte des signes de ponctuation - utilisation du niveau de langue approprié - utilisation du vocabulaire précis et approprié 	/4.00
<p>CONTENU DU DEVOIR</p> <p><u>Questions d'observation et d'interprétation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - indentification exacte du fait textuel (réseau lexical, figure de style, élément de syntaxe...) - pertinence de l'interprétation du fait textuel - insertion de la citation dans les réponses pour illustrer ou justifier <p><i>pas de paraphrase !!</i></p> <p><u>Réflexion personnelle</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - présence d'une introduction et d'une conclusion - existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude) - choix judicieux des axes développés - articulation logique dans l'argumentation - transition entre les parties - pertinence des arguments choisis - présence des exemples et des citations 	/6.50
<p>CRITERES DE PRESENTATION</p> <ul style="list-style-type: none"> - saut de lignes entre les différentes parties de la réponse organisée (intro, développement, conclusion) - utilisation des « ... » et des [...] pour les citations - copie « propre » et clairement lisible 	/1.50

NOTE : _____/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU CORPUS

	Note
<p>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte des signes de ponctuation - utilisation du niveau de langue approprié - utilisation du vocabulaire précis et approprié 	/4.00
<p>CONTENU DU DEVOIR</p> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - présentation du thème du corpus et des différents textes qui le composent - formulation du problème posé (problématique) - annonce du plan <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude) - choix judicieux des axes d'études - articulation logique dans l'argumentation - transition entre les parties - pertinence des arguments choisis - présence des exemples et des citations <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - bilan de l'argumentation - ouverture vers d'autres perspectives 	/3.25
<p>CRITERES DE PRESENTATION</p> <ul style="list-style-type: none"> - saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - utilisation des « ... » et des [...] pour les citations - copie « propre » et clairement lisible 	/1,50

Note: _____ /20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE ESABAC - LITTERATURE				
INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLO RILEVATO	VALORE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capacità di contestualizzare e di individuare i nuclei tematici	7	<ul style="list-style-type: none"> - Gravemente insufficiente - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2-3 4 5 6 7 	
Capacità di argomentare/saper individuare i collegamenti intradisciplinari e/o interdisciplinari	5	<ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1-2 3 4 4.5 5 	
Capacità espositiva: padronanza del lessico specifico e correttezza morfosintattica	5	<ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1-2 3 4 4.5 5 	
Fluidità nell'esposizione	3	<ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono/Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 2.5 3 	
			TOTALE	/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE ESABAC - HISTOIRE				
INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLO RILEVATO	VALORE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capacità di contestualizzare e di individuare i nuclei tematici	7	<ul style="list-style-type: none"> - Gravemente insufficiente - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2-3 4 5 6 7 	
Capacità di argomentare/saper individuare i collegamenti intradisciplinari e/o interdisciplinari	5	<ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1-2 3 4 4.5 5 	
Capacità espositiva: padronanza del lessico specifico e correttezza morfosintattica	5	<ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1-2 3 4 4.5 5 	
Fluidità nell'esposizione	3	<ul style="list-style-type: none"> - Insufficiente - Sufficiente - Discreto - Buono/Ottimo 	<ul style="list-style-type: none"> 1 2 2.5 3 	
			TOTALE	/20

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di correzione trattazione sintetica di argomenti

Indicatori	Livelli di prestazione	Quesiti					Punti	Punteggio assegnato
		1	2	3	4	5		
Conoscenza <input type="checkbox"/> Pertinenza e completezza della risposta	A. risposta completa, approfondita, corretta						6	
	B. risposta adeguata e corretta						5	
	C. nel complesso adeguata e corretta						4	
	D. risposta essenziale						3	
	E. risposta approssimativa e frammentaria						2	
	F. risposta inadeguata e incerta						1	
Capacità e Competenza <input type="checkbox"/> coerenza <input type="checkbox"/> organicità <input type="checkbox"/> argomentazione	A. sviluppo coerente, organico; sicura capacità di analisi e di sintesi.						5	
	B. elaborazione abbastanza coerente e organica; analisi e sintesi corrette						4	
	C. sviluppo logico lineare con collegamenti semplici; analisi e sintesi essenziali						3	
	D. sviluppo elementare e poco organico; incerta l'analisi e la sintesi						2	
	E. elaborazione incoerente e disorganica						1	
1. Uso dei mezzi espressivi <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> proprietà lessicale e sintattica <input type="checkbox"/> adeguatezza del registro	A. appropriato, corretto e adeguato nel registro						4	
	B. appropriato nel lessico e senza gravi errori						3	
	C. nel complesso corretto						2,5	
	D. lessicalmente improprio e spesso sconnesso sul piano sintattico						1,5	
Punteggio totale								
Voto in /10								

Il punteggio ottenuto sarà trasferito in voti in /10 con la seguente proporzione $P : M = x : V$

Dove P sta per il punteggio ottenuto dal singolo studente come somma dei punteggi parziali, M sta per il punteggio massimo ottenibile (numero dei quesiti moltiplicato 15) e V sta per 10 a seconda che la valutazione sia espressa in /10. Quindi x sarà il voto finale assegnato al compito in questione.

Ad esempio, se i quesiti sono 5 e l'alunno ha riportato un punteggio di 45, la proporzione sarà: $45 : 75 = x : 10$ (voto in decimi)

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

Griglia di correzione Quesiti a risposta singola Tipologia B

Griglia di correzione Quesiti a risposta singola Tipologia B												
Indicatore	Livelli di prestazione	Quesiti										Punti
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Conoscenza dei contenuti	Risposta completa, puntuale e corretta											3
	Risposta nel complesso adeguata e corretta											2,5
	Risposta: <i>a) adeguata, ma incerta nella espressione</i> <i>b) corretta, ma non del tutto adeguata</i>											2
	Risposta approssimativa nel contenuto e nell'espressione											1,5
	Risposta: <i>a) approssimativa nel contenuto, scorretta nella forma;</i> <i>b) molto incerta nel contenuto, approssimativa nella forma</i>											1
	Risposta mancante o del tutto scorretta											
Punteggio totale (PT)												
Voto in /10												
<p>Il voto in decimi si ottiene attraverso la seguente proporzione: $PT: M^* = X: 10$</p> <p>Esempio: con 6 quesiti $M^*=18$, quindi se l'alunno ha riportato un punteggio di 15, la proporzione sarà = $15(\text{punteggio ottenuto}) \times 10 (\text{voto max}): 18(\text{punteggio max}) = 8.3(\text{voto in decimi})$</p>												

M*=massimo punteggio ottenibile (il numero dei quesiti moltiplicato 3)

In presenza di alunni con BES/DSA, l'adozione di tale griglia sarà adeguata alle relazioni cliniche, alle modalità e ai criteri di valutazione previsti dal PDP e terrà conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi.

TABELLA DI CONVERSIONE DELLA VALUTAZIONE DA DECIMI IN LETTERE

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI		DECIMI	LETTERE
OTTIMO	Ha pienamente raggiunto gli obiettivi prefissati. Possiede conoscenze complete. È in grado di utilizzare con sicurezza gli apprendimenti e di porli in relazione in contesti diversi. Dimostra capacità critiche e rielaborative.	10	A
DISTINTO	Padroneggia le abilità e le conoscenze disciplinari. È in grado di utilizzare gli apprendimenti e di porli in relazione in contesti diversi.	9	B
BUONO	Possiede conoscenze e competenze soddisfacenti. Dimostra buone capacità di comprendere e di operare utilizzando corrette procedure disciplinari.	8	C
DISCRETO	Possiede discrete conoscenze e competenze. È in grado di applicare semplici procedure, mostrando potenziali possibilità di miglioramento.	7	D
SUFFICIENTE	È in possesso di abilità strumentali e conoscenze essenziali. Il suo livello non è sempre adeguato alle richieste e alle difficoltà crescenti dell'attività didattica.	6	E
INSUFFICIENTE	Presenta ancora carenze di base nelle competenze e nelle conoscenze. Non è autonomo nell'esecuzione e nell'organizzazione del lavoro.	5	F
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Non ha raggiunto gli obiettivi minimi a causa dell'impegno discontinuo e superficiale. Anche se guidato non riesce ad orientarsi.	4	G