

ITALIANO		Elaborati Scritti (Biennio)	
Indicatori e descrittori		Livelli di prestazione	Punteggio
<b>Aderenza alla traccia</b> ✎ Completezza della trattazione ✎ Possesso di conoscenze relative all'argomento e al quadro di riferimento in cui si inserisce	Contenuto estraneo alla tematica proposta		3/4
	Trattazione superficiale e approssimativa		4/5
	Complessiva aderenza alla traccia; informazioni essenziali		6
	Aderenza nell'insieme puntuale; informazioni abbastanza approfondite		7
	Aderenza alla traccia completa e puntuale; informazioni pertinenti ed approfondite		8
	Aderenza alla traccia completa e puntuale; informazioni ricche e articolate		9/10
<b>Ortografia e segni di interpunzione</b> ✎ Conoscenza delle convenzioni ortografiche della lingua italiana ✎ Comprensione del valore testuale della punteggiatura	Presenza di numerosi, gravi e ripetuti errori ortografici e di punteggiatura		2/3
	Frequenti errori ortografici e di punteggiatura		4
	Errori ortografici di lieve entità e/o uso improprio dei segni di interpunzione.		5
	Complessiva correttezza del testo sul piano ortografico pur in presenza di imperfezioni a livello di punteggiatura		6
	Testo corretto sul piano ortografico e uso appropriato dei segni di interpunzione		7/8
	Testo corretto e ordinato sul piano formale, che denoti padronanza delle norme ortografiche e di punteggiatura		9/10
<b>Competenze morfosintattiche</b> ✎ Conoscenza e padronanza delle regole morfologiche della lingua italiana nella flessione di forme variabili, regolari e irregolari. ✎ Conoscenza e padronanza delle regole sintattiche della lingua italiana nella costruzione e nei collegamenti fra le proposizioni ✎ Capacità logico-linguistiche (cura dei passaggi logici, chiarezza, complessiva coerenza e coesione del discorso)	Competenze morfosintattiche gravemente lacunose (errori numerosi e gravi -che compromettano il senso del discorso- nell'uso di pronomi, verbi, connettivi grammaticali/ frasi sospese prive del verbo necessario/ errori di concordanza/ spostamenti errati nell'ordine delle parole ecc.)		2/3
	Competenze morfosintattiche frammentarie (errori frequenti nell'uso delle diverse parti del discorso e soprattutto relativamente a tempi e modi verbali/ nella costruzione di periodi ipotetici e del discorso indiretto/ nella coordinazione di proposizioni non omogenee ecc.)		4
	Competenze morfosintattiche incerte (errori di lieve entità quali l'errata flessione di un tempo verbale, gli errati cambiamenti di soggetto tra frasi coordinate -qualora non ne compromettano il senso-, l'errata concordanza tra sostantivo e aggettivo ecc.)		5
	Competenze morfosintattiche sufficienti soprattutto nella costruzione di periodi paratattici; passaggi logici semplici ma corretti.		6
	Competenze morfosintattiche appropriate, capacità di gestire correttamente i periodi in presenza di una ipotassi più marcata		7/8
	Sicura competenza morfosintattica, piena padronanza delle strutture linguistiche, capacità di collegare con perizia periodi articolati e complessi		9/10
<b>Scelte lessicali e stilistiche</b> ✎ Uso del lessico ✎ Capacità espressive (creatività, originalità, fluidità) ✎ Pertinenza del registro linguistico	Uso errato del lessico, gravi interferenze della lingua parlato e/o del dialetto; periodi lunghi e farraginosi; testo poco equilibrato.		2/3
	Uso poco appropriato del lessico in riferimento al contesto linguistico, all'argomento, alla situazione comunicativa; registro linguistico inadeguato		4/5
	Scelte lessicali semplici ma corrette		6
	Scelte lessicali appropriate e registro linguistico adeguato		7
	Sicura competenza lessicale capace di articolarsi in un discorso ricco e fluido		8
	Uso originale e creativo della lingua		9/10
<b>Coerenza logica e rielaborazione personale</b> ✎ Costruzione di un discorso organico e coerente ✎ Originalità delle opinioni espresse	Contenuti strutturati in modo incoerente con assenza di note personali		3/4
	Contenuti sviluppati in modo poco coerente con frequenti luoghi comuni		4/5
	Contenuti nel complesso strutturati in modo semplice ma ordinato		6
	Contenuto strutturato in modo organico, non privo di spunti personali		7
	Contenuto strutturato in modo coerente, non privo di giudizi e opinioni personali opportunamente motivati		8
	Sicura organicità del contenuto, argomentazioni significative e originalità delle opinioni		9/10

Voto:

**Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio**  
**TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggio attribuito
<b>A</b>  <b>Generali:</b>  - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuale  PUNTI: 2  <b>Specifici:</b>  - Rispetto della consegna  PUNTI: 1	L6  OTTIMO	Idee originali e ben pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione, ben coerente e coeso, con utilizzo vario dei connettivi. Rispetta tutte le consegne in modo efficace. È fornita un'esatta lettura del testo.	<b>3-2.70</b>	
	L5  BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace, coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi. Il testo rispetta pienamente le consegne.	<b>2.40</b>	
	L4  DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi. Il testo rispetta le consegne.	<b>2.10</b>	
	L3  SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad una idea centrale, globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali. Il testo rispetta in modo globale quasi tutte le consegne.	<b>1.80</b>	
	L2  INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata. Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi. Il testo rispetta parzialmente le consegne.	<b>1.50</b>	
	L1  GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo, che non risulta chiaro. Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non rispetta le consegne o lo fa solo in minima parte.	<b>1.20-0.90</b>	
<b>B</b>  <b>Generali:</b>  - Ricchezza e padronanza lessicale  - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura  PUNTI: 2	L6  OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico. Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	<b>2-1.80</b>	
	L5  BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente. Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	<b>1.60</b>	
	L4  DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni. Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	<b>1.40</b>	
	L3  SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro. Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta, punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	<b>1.20</b>	
	L2  INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori. Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	<b>1</b>	
	L1  GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato. Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	<b>0.80-0.60</b>	
<b>C</b>  <b>Generali:</b>  - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali  - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  PUNTI: 2  <b>Specifici:</b>  - Interpretazione del testo  PUNTI: 1	L6  OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali. Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali. Interpretazione personale ed originale.	<b>3-2.70</b>	
	L5  BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali. Buone capacità critiche e rielaborative. Interpretazione puntuale e articolata.	<b>2.40</b>	
	L4  DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali. Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale. Interpretazione corretta e adeguata.	<b>2.10</b>	
	L3  SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, ma sostanzialmente corretti. Presenza di valutazioni personali di tipo elementare. Interpretazione nel complesso corretta.	<b>1.80</b>	
	L2  INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali. Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate. Interpretazione banale.	<b>1.50</b>	
	L1  GRAVEMENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali. Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti. Assente l'interpretazione.	<b>1.20-0.90</b>	

	INSUFFICIENTE			
<b>D</b> <b>Specifici:</b> <b>- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b> PUNTI: 1	L6 OTTIMO	Comprensione completa e puntuale del senso, dei temi, delle questioni e dei concetti chiave del testo, dei procedimenti stilistici.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buona comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Comprensione adeguata del testo e degli snodi tematici e stilistici; individuazione corretta delle questioni da esso proposte.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Comprensione essenziale del testo; individuazione di alcuni temi e procedimenti stilistici.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Comprensione inesatta e/o incompleta del senso del testo; mancata individuazione di questioni, temi chiave e dei procedimenti stilistici.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Comprensione del testo del tutto errata; temi e procedimenti stilistici fraintesi in più punti.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>E</b> <b>Specifici:</b> <b>- Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica</b> PUNTI: 1	L6 OTTIMO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta completa e consapevole, con qualche lieve imprecisione.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta adeguata e generalmente corretta.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta svolta in modo essenziale, con qualche errore.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta scarsa, incompleta e/o in parte errata.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta assente o quasi del tutto errata.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>TOTALE</b>				

ALUNN\_ \_\_\_\_\_ PUNTEGGIO TOTALE ...../10

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

**Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio**  
**TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggio attribuito
<b>A</b>  <b>Generali:</b>  - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuali  PUNTI 2  <b>Specifici:</b>  - Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti  PUNTI: 1	L6  OTTIMO	Idee originali e esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione, ottimamente coerente e coeso, con perfetto uso di connettivi pertinenti. Ragionamento fluido e persuasivo.	<b>3-2.70</b>	
	L5  BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace, coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi. Ragionamento articolato e coerente	<b>2.40</b>	
	L4  DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto, coerente e coeso. Uso adeguato dei connettivi. Ragionamento coerente e plausibile.	<b>2.10</b>	
	L3  SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad una idea centrale, globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali. Ragionamento semplice ed essenziale.	<b>1.80</b>	
	L2  INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata. Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi. Ragionamento superficiale e non articolato.	<b>1.50</b>	
	L1  GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo, che non risulta chiaro anche a causa di un uso scorretto dei connettivi. Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Incapacità di sostenere un ragionamento coerente.	<b>1.20-0.90</b>	
<b>B</b>  <b>Generali:</b>  - Ricchezza e padronanza lessicale  - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura  PUNTI: 2	L6  OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico. Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	<b>2-1.80</b>	
	L5  BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente. Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	<b>1.60</b>	
	L4  DISCRETO	Lessico e registro adeguati e pertinenti. Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	<b>1.40</b>	
	L3  SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro. Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta, punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	<b>1.20</b>	
	L2  INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato con presenza di colloquialismi ed errori. Sintassi poco curata o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	<b>1</b>	
	L1  GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato. Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	<b>0.80-0.60</b>	
<b>C</b>  <b>Generali:</b>  - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali PUNTI: 2  <b>Specifici:</b>	L6  OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali, sempre corretti e congruenti. Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali, inserite in un perfetto contesto argomentativo.	<b>3-2.70</b>	
	L5  BUONO	Buon patrimonio di conoscenze, riferimenti ai contesti storico-culturali ben inseriti nel contesto argomentativo, corretti e congruenti. Buone capacità critiche e rielaborative.	<b>2.40</b>	
	L4  DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali, abbastanza corretti e congruenti, adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo. Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	<b>2.10</b>	
	L3	Conoscenze essenziali. Riferimenti generalmente	<b>1.80</b>	

<b>- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>  PUNTI: 1	SUFFICIENTE	corretti e congruenti ai contesti storico-culturali, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili. Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.		
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze, le argomentazioni e i riferimenti, spesso scorretti e incongruenti, ai contesti storico-culturali. Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni, valutazioni inadeguate.	<b>1.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette, mancanza di riferimenti culturali e/o argomentazioni. Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	<b>1.20-0.90</b>	
<b>D</b>  <b>Specifici:</b>  <b>- Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>  PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Individuazione profonda, precisa e completa della tesi e di tutte le argomentazioni. Analisi puntuale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>2-1.80</b>	
	L5 BUONO	Individuazione consapevole e puntuale della tesi e delle argomentazioni. Analisi corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1.60</b>	
	L4 DISCRETO	Individuazione adeguata e corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni. Analisi sostanzialmente corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1.40</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Individuazione della tesi con imprecisioni nella identificazione delle argomentazioni. Analisi essenziale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1.20</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Errata individuazione della tesi e/o parziale individuazione della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancata individuazione della tesi e/o delle argomentazioni del testo. Totale assenza o errori diffusi nell'analisi della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>0.80-0.60</b>	
	<b>TOTALE</b>			

ALUNN\_ \_\_\_\_\_ PUNTEGGIO TOTALE ..... /10

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

**Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio**  
**TIPOLOGIA C - RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO**  
**SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggio attribuito
<b>A</b>  <b>Generali:</b>  - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuale  PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Idee originali e ben pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione, ben coerente e coeso.	<b>2-1.80</b>	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace, coerente e coeso.	<b>1.60</b>	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto, coerente e coeso.	<b>1.40</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad una idea centrale, globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione.	<b>1.20</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata. Testo parzialmente coeso e coerente.	<b>1</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo, che non risulta chiaro. Pressoché totale assenza di coerenza e coesione.	<b>0.80-0.60</b>	
<b>B</b>  <b>Generali:</b>  - Ricchezza e padronanza lessicale  - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura  PUNTI: 2	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico. Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	<b>2-1.80</b>	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente. Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	<b>1.60</b>	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e pertinenti. Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	<b>1.40</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro. Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta, punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	<b>1.20</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato con presenza di colloquialismi ed errori. Sintassi poco curata o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	<b>1</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato. Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	<b>0.80-0.60</b>	
<b>C</b>  <b>Generali:</b>  - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali  - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  PUNTI: 2  <b>Specifici:</b>  - Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti, sempre corretti e articolati, ai contesti storico-culturali. Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali, inserite in un perfetto contesto argomentativo.	<b>3-2.70</b>	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze, riferimenti ai contesti storico-culturali corretti e articolati, ben inseriti nel contesto argomentativo. Buone capacità critiche e rielaborative.	<b>2.40</b>	
	L4 DISCRETO	Conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali quasi sempre corretti e adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo. Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	<b>2.10</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Riferimenti ai contesti storico-culturali generalmente corretti e articolati, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili. Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	<b>1.80</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Conoscenze, riferimenti ai contesti storico-culturali e argomentazioni insufficienti e spesso scorretti. Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi	<b>1.50</b>	

<b>riferimenti culturali.</b>  PUNTI: 1		comuni, valutazioni inadeguate.		
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette, mancanza di riferimenti culturali e argomentazioni. Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	<b>1.20-0.90</b>	
<b>D</b>  <b>Specifici:</b>  <b>- Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</b>  PUNTI: 1.50	L6 OTTIMO	Il testo risulta pienamente esaustivo rispetto alla traccia, originale e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	<b>1.50-1.35</b>	
	L5 BUONO	Il testo risulta pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	<b>1.20</b>	
	L4 DISCRETO	Il testo risulta globalmente pertinente rispetto alla traccia e abbastanza coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	<b>1.05</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Il testo risulta sufficientemente pertinente rispetto alla traccia, pur nella sua struttura elementare e lineare. Il titolo e la parafrasi risultano semplici ma opportuni.	<b>0.90</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Il testo non è del tutto pertinente rispetto alla traccia. Il titolo e l'eventuale parafrasi risultano non adeguati.	<b>0.75</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Il testo è per nulla pertinente rispetto alla traccia. Il titolo complessivo e l'eventuale parafrasi non risultano coerenti.	<b>0.60-0.45</b>	
<b>E</b>  <b>Specifici:</b>  <b>- Sviluppo lineare ed ordinato dell'esposizione</b>  PUNTI: 1.50	L6 OTTIMO	L'esposizione risulta chiara, ben articolata e ricca.	<b>1.50-1.35</b>	
	L5 BUONO	L'esposizione risulta ordinata, pertinente e scorrevole.	<b>1.20</b>	
	L4 DISCRETO	L'esposizione risulta abbastanza ordinata e pertinente.	<b>1.05</b>	
	L3 SUFFICIENTE	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se con sezioni non sempre pienamente raccordate fra loro.	<b>0.90</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta contorta e a tratti disordinata.	<b>0.75</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta stentata, disorganica e frammentaria.	<b>0.60-0.45</b>	
<b>TOTALE</b>				

ALUNN\_ \_\_\_\_\_ PUNTEGGIO TOTALE...../10

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

**Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio**  
**TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggio attribuito
<b>A)</b>  <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Idee originali ed esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad un'idea centrale.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo che non risulta chiaro.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>B)</b>  <b>Coesione e coerenza testuale</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Testo ottimamente coerente e coeso, con utilizzo vario dei connettivi.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Testo coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Testo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Testo globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non è chiaro ed è privo di logica.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>C)</b>  <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato, che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>D)</b>  <b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	L6 OTTIMO	Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	<b>0.70</b>	
	L3	Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta;	<b>0.60</b>	



PUNTI:1	SUFFICIENTE	punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.		
	L2 INSUFFICIENTE	Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	<b>0.40-0.30</b>	
E)  Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, ma sostanzialmente corretti.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali.	<b>0.40-0.30</b>	
F)  Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buone capacità critiche e rielaborative.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	<b>0.40-0.30</b>	
G)  Rispetto della consegna  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Il testo rispetta tutte le consegne in modo efficace, mettendo in evidenza un'esatta lettura.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Il testo rispetta pienamente le consegne.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Il testo rispetta le consegne.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Il testo rispetta in modo globale quasi tutte le consegne.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Il testo rispetta parzialmente le consegne.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Il testo non rispetta le consegne o lo fa solo in minima parte.	<b>0.40-0.30</b>	
H)  Capacità di comprendere il testo nel suo senso	L6 OTTIMO	Comprensione completa e puntuale del senso, dei temi, delle questioni e dei concetti chiave del testo, dei procedimenti stilistici.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buona comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici.	<b>0.80</b>	

<b>complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b>  PUNTI:1	L4 DISCRETO	Comprensione adeguata del testo e degli snodi tematici e stilistici; individuazione corretta delle questioni da esso proposte.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Comprensione essenziale del testo; individuazione di alcuni temi e procedimenti stilistici.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Comprensione inesatta e/o incompleta del senso del testo; mancata individuazione di questioni, temi chiave e dei procedimenti stilistici.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Comprensione del testo del tutto errata; temi e procedimenti stilistici fraintesi in più punti.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>I)  Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta completa ed consapevole, con qualche lieve imprecisione.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta adeguata e generalmente corretta.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e metrico-retorica risulta svolta in modo essenziale, con qualche errore.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta scarsa, incompleta e/o in parte errata.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'analisi stilistica, lessicale, sintattica e metrico-retorica risulta assente o quasi del tutto errata.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>L)  Interpretazione corretta e articolata del testo</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Interpretazione personale e originale.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Interpretazione puntuale e articolata.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Interpretazione corretta e adeguata.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Interpretazione nel complesso corretta.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Interpretazione banale.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Interpretazione assente.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>Totale</b>				

ALUNN\_ \_\_\_\_\_ PUNTEGGIO TOTALE...../10

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore

**Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio**  
**TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggio attribuito
<b>A)</b>  <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Idee originali ed esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad un'idea centrale.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo che non risulta chiaro.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>B)</b>  <b>Coesione e coerenza testuale</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Testo ottimamente coerente e coeso, con utilizzo vario dei connettivi.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Testo coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Testo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Testo globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non è chiaro ed è privo di logica.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>C)</b>  <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato, che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>D)</b>  <b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace</b>	L6 OTTIMO	Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	<b>0.80</b>	
	L4	Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	<b>0.70</b>	

<b>della punteggiatura</b>  PUNTI:1	DISCRETO			
	L3 SUFFICIENTE	Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta; punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>E)</b>  <b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, sostanzialmente accettabili.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>F)</b>  <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buone capacità critiche e rielaborative.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>G)</b>  <b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>  PUNTI:2	L6 OTTIMO	Individuazione profonda, precisa e completa della tesi e di tutte le argomentazioni. Analisi puntuale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>2-1.80</b>	
	L5 BUONO	Individuazione consapevole e puntuale della tesi e delle argomentazioni. Analisi corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1.60</b>	
	L4 DISCRETO	Individuazione adeguata e corretta della tesi e della maggior parte delle argomentazioni. Analisi sostanzialmente corretta della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1.40</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Individuazione della tesi con imprecisioni nell'identificazione delle argomentazioni. Analisi essenziale della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1.20</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Errata individuazione della tesi e/o parziale individuazione della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>1</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancata individuazione della tesi e/o delle argomentazioni del testo. Totale assenza o errori diffusi nell'analisi della struttura argomentativa, tematica e formale del testo.	<b>0.80-0.60</b>	
	L6	Ragionamento fluido e persuasivo con perfetto uso di connettivi pertinenti.	<b>1-0.90</b>	

<b>H)</b>  <b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b>  PUNTI:1	OTTIMO			
	L5 BUONO	Ragionamento articolato e coerente, con un buon uso dei connettivi.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Ragionamento coerente e plausibile con un uso adeguato dei connettivi.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Ragionamento semplice ed essenziale pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Ragionamento superficiale e non articolato. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Incapacità di sostenere un ragionamento coerente; uso scorretto dei connettivi.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>I)</b>  <b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Riferimenti culturali sempre corretti e congruenti inseriti in un perfetto contesto argomentativo.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Riferimenti culturali corretti e congruenti ben inseriti nel contesto argomentativo.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Riferimenti culturali abbastanza corretti e congruenti, adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Riferimenti generalmente corretti e congruenti ai contesti storico-culturali, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le argomentazioni e i riferimenti, spesso scorretti e incongruenti, ai contesti storico-culturali.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancanza di riferimenti culturali e/o argomentazioni.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>Totale</b>				

ALUNN\_ \_\_\_\_\_ PUNTEGGIO TOTALE...../10

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.

**Griglia di Valutazione Prova di Italiano - Triennio**  
**TIPOLOGIA C - RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO**  
**SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punteggi per livello --/10	Punteggio attribuito
<b>A)</b>  <b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Idee originali ed esattamente pianificate. Testo impostato ed organizzato in modo armonico e proporzionato, con ricca e puntuale articolazione.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Idee personali ben articolate in una struttura formalmente corretta e scorrevole. Testo impostato ed organizzato in modo equilibrato ed efficace.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Pianificazione adeguata e discretamente articolata. Testo organizzato in modo abbastanza corretto.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Pianificazione semplice ed elementare. Testo costruito linearmente, in modo corretto, intorno ad un'idea centrale.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Pianificazione approssimativa e frammentaria. Scelta ed organizzazione degli argomenti non del tutto adeguata.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Le idee sono spesso confuse e/o non attinenti. Manca una logica organizzazione del testo che non risulta chiaro.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>B)</b>  <b>Coesione e coerenza testuale</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Testo ottimamente coerente e coeso, con utilizzo vario dei connettivi.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Testo coerente e coeso con un buon utilizzo dei connettivi.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Testo abbastanza coerente e coeso. Uso globalmente corretto dei connettivi.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Testo globalmente coerente e coeso pur con qualche imprecisione nell'uso dei connettivi testuali.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Testo parzialmente coeso e coerente. Uso talvolta scorretto dei connettivi.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Pressoché totale assenza di coerenza e coesione. Il testo non è chiaro ed è privo di logica.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>C)</b>  <b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Ricchezza e padronanza della lingua, del registro e del lessico specifico.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Lessico corretto e appropriato, registro pertinente.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Lessico e registro adeguati e opportuni.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Lessico semplice con qualche imprecisione nel registro.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Lessico generico, ripetitivo e spesso inappropriato, con presenza di colloquialismi ed errori.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lessico povero e inadeguato, che spesso inficia la comprensione del testo. Registro basso e inappropriato.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>D)</b>  <b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace</b>	L6 OTTIMO	Sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto. Assenza di errori ortografici e punteggiatura efficace.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Sintassi nel complesso articolata, rare sviste ortografiche, uso corretto della punteggiatura.	<b>0.80</b>	
	L4	Sintassi discretamente corretta. Qualche incertezza grammaticale. Qualche imprecisione ortografica.	<b>0.70</b>	

<b>della punteggiatura</b> PUNTI:1	DISCRETO			
	L3 SUFFICIENTE	Sintassi semplice, ma sostanzialmente corretta; punteggiatura generalmente corretta. Qualche errore ortografico.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Sintassi poco curata e/o disarticolata in buona parte del testo, uso della punteggiatura non corretto. Presenza di diversi errori ortografici.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sintassi scorretta e poco chiara. Uso inappropriato della punteggiatura.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>E)</b>  <b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Conoscenze approfondite e trasversali con ampi riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buon patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Discreto patrimonio di conoscenze e riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Conoscenze essenziali. Pochi riferimenti ai contesti storico-culturali, sostanzialmente accettabili.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Insufficienti le conoscenze e i riferimenti ai contesti storico-culturali.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze scorrette e mancanza di riferimenti culturali.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>F)</b>  <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Capacità di esprimere giudizi motivati, valutazioni critiche, articolate ed originali.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Buone capacità critiche e rielaborative.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Giudizi abbastanza precisi e presenza di valutazioni di tipo personale.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Presenza di valutazioni personali di tipo elementare.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Presenza di giudizi non motivati e/o abbondanza di luoghi comuni. Valutazioni inadeguate.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Assenza di giudizi di tipo personale. Valutazioni carenti e inconsistenti.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>G)</b>  <b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</b>  PUNTI:1.5	L6 OTTIMO	Il testo risulta pienamente esaustivo rispetto alla traccia, originale e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	<b>1.50-1.35</b>	
	L5 BUONO	Il testo risulta pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	<b>1.20</b>	
	L4 DISCRETO	Il testo risulta globalmente pertinente rispetto alla traccia e abbastanza coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	<b>1.05</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Il testo risulta sufficientemente pertinente rispetto alla traccia, pur nella sua struttura elementare e lineare. Il titolo e la parafrasi risultano semplici ma opportuni.	<b>0.90</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Il testo non è del tutto pertinente rispetto alla traccia. Il titolo e l'eventuale parafrasi risultano non adeguati.	<b>0.75</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Il testo è per nulla pertinente rispetto alla traccia. Il titolo complessivo e l'eventuale parafrasi non risultano coerenti.	<b>0.60-0.45</b>	
<b>H)</b>	L6	L'esposizione risulta chiara, ben articolata e ricca.	<b>1.50-1.35</b>	

<b>Sviluppo lineare ed ordinato dell'esposizione</b>  PUNTI:1.5	OTTIMO			
	L5 BUONO	L'esposizione risulta ordinata, pertinente e scorrevole.	<b>1.20</b>	
	L4 DISCRETO	L'esposizione risulta abbastanza ordinata e pertinente.	<b>1.05</b>	
	L3 SUFFICIENTE	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se con sezioni non sempre pienamente raccordate fra loro.	<b>0.90</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta contorta e a tratti disordinata.	<b>0.75</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'esposizione risulta stentata, disorganica e frammentaria.	<b>0.60-0.45</b>	
<b>I) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</b>  PUNTI:1	L6 OTTIMO	Riferimenti ai contesti storico-culturali sempre corretti e articolati, inseriti in un perfetto contesto argomentativo.	<b>1-0.90</b>	
	L5 BUONO	Riferimenti ai contesti storico-culturali corretti e articolati ben inseriti nel contesto argomentativo.	<b>0.80</b>	
	L4 DISCRETO	Riferimenti ai contesti storico-culturali abbastanza corretti e articolati, adeguatamente inseriti nel contesto argomentativo.	<b>0.70</b>	
	L3 SUFFICIENTE	Riferimenti generalmente corretti e articolati ai contesti storico-culturali, inseriti in semplici argomentazioni, sostanzialmente accettabili.	<b>0.60</b>	
	L2 INSUFFICIENTE	Riferimenti <i>insufficienti e spesso scorretti</i> ai contesti storico-culturali.	<b>0.50</b>	
	L1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancanza di riferimenti culturali.	<b>0.40-0.30</b>	
<b>Totale</b>				

ALUNN\_ \_\_\_\_\_ PUNTEGGIO TOTALE...../10

La fascia apicale e la fascia minima di voto presentano un'oscillazione di punteggio a seconda della maggiore o minore aderenza a tutti i parametri richiesti dal descrittore.



LATINO - GRECO	TRADUZIONI BIENNIO	
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi
<b>A</b> <i>Comprensione del testo</i>	a) Il testo è compreso nella sua interezza	3,5
	b) Il testo è compreso adeguatamente	3
	c) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5
	d) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2
	e) Il testo è compreso a tratti/ la traduzione è lacunosa e/o non completa	1,5
	f) Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1
<b>B</b> <i>Conoscenza e competenza morfo-sintattica</i>	a) Completa e puntuale	3,5
	b) Soddisfacente senza gravi errori	3
	c) Sufficiente	2,5
	d) Incerta	2
	e) Disorganica	1,5
	f) Frammentaria o lacunosa	1
<b>C</b> <i>Ricodifica</i>	a) Corretta, appropriata, rielaborata	3
	b) Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2,5
	c) Generalmente corretta e appropriata	2
	d) Elementare	1,5
	e) Stentata e approssimativa	1
	f) Inadeguata	0

TOTALE ..... /10

LATINO - GRECO	PROVE ORALI BIENNIO	
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti in decimi</i>
<b>A</b> Conoscenza di regole morfo- sintattiche	a) Completa ed espressa con sicurezza e precisione lessicale	3,5
	b) Corretta	3
	c) Sostanzialmente corretta ed espressa con una certa chiarezza	2,5
	d) Accettabile se guidata	2
	e) Incerta	1,5
	f) Lacunosa	1
<b>B</b> Capacità di applicare regole morfo- sintattiche	a) Autonoma e sicura	3,5
	b) Corretta	3
	c) Valida, con la guida occasionale del docente	2.5
	d) Accettabile, ma con la guida del docente	2
	e) Non sempre accettabile	1,5
	f) Lacunosa	1
<b>C</b> Conoscenza lessicale/ lettura di testi in lingua	a) Corretta, precisa e puntuale	3
	b) Corretta con qualche imprecisione	2,5
	c) Generalmente corretta	2
	d) Incerta con errori	1,5
	e) Molto incerta con errori gravi e diffusi	1

**TOTALE ..... /10**

LATINO – GRECO	TRADUZIONI (Triennio)		
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
(1) Comprensione del testo	a) Il testo è compreso nella sua interezza	3,5	
	b) Il testo è compreso adeguatamente	3	
	c) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	
	d) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	
	e) Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	
	f) Il testo è travisato completamente	1	
	g) Il testo è tradotto erroneamente ed in minima parte	0,5	
(2) Conoscenza e competenza morfo-sintattica	a) Completa e puntuale	4	
	b) Soddisfacente con alcune imprecisioni	3,5	
	c) Soddisfacente con qualche errore	3	
	d) Soddisfacente con qualche errore e varie imprecisioni	2,75	
	e) Nell'insieme sufficiente	2,5	
	f) Incerta	2	
	g) Disorganica e frammentaria	1,5	
	h) Molto lacunosa	1	
(3) Comprensione del lessico specifico e Ricodifica	a) Corretta, appropriata, rielaborata	2,5	
	b) Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2	
	c) Corretta nella sintassi con qualche improprietà lessicale	1,75	
	d) Generalmente corretta nella sintassi, ma non sempre appropriata nel lessico	1,5	
	e) Elementare e spesso non corretta nella sintassi e nel lessico	1	
	f) Stentata e approssimativa	0,5	
	g) Del tutto errata	0	

Totale in decimi \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI (DIP. ASSE DEI LINGUAGGI E DIP. STORICO-SOCIALE)

INDICATORI	PUNTEGGIO	DESCRITTORI DI LIVELLO	PUNTI
A) CONOSCENZE	1-4	Ampie e approfondite	4
		Complete	3,5
		Buone	3
		Discrete	2,5
		<b>Essenziali</b>	<b>2</b>
		Parziali	<b>1,75</b>
		Limitate o approssimative	1,5
		Molto limitate o errate	1
		Del tutto mancanti	0
B) COMPETENZE (Coerenza ed organizzazione dei Contenuti)	1-3	Ottime	3
		Buone	2,75
		Discrete	2,5
		<b>Sufficienti</b>	<b>2</b>
		Insufficienti	1,5
		Gravemente insufficienti	1
C) CAPACITA' ESPRESSIVA (Padronanza degli strumenti linguistici e utilizzo di linguaggi specifici)	1-3	Autonoma, ricca, fluida	3
		Chiara e corretta	2,75
		Adeguate	2,5
		<b>Accettabile</b>	<b>2</b>
		Difficoltosa e imprecisa	1,5
		Frammentaria e non corretta	1

NB: In grassetto la soglia della sufficienza

LINGUE CLASSICHE		PROVE SCRITTE		
	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti in decimi</i>	<i>Punti in ventesimi</i>
T R A D U Z I O N E	(A) Comprensione del testo	Il testo è compreso nella sua interezza	3	6
		Il testo è compreso adeguatamente	2,75	5,5
		Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	5
		Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	4
		Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	3
		Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	2
	(B) Conoscenza e competenza morfo- sintattica	Completa e puntuale	2	4
		Soddisfacente con alcune imprecisioni	1,75	3,5
		Soddisfacente con qualche errore	1,5	3
		Nell'insieme sufficiente	1,25	2,5
		Incerta	1	2
		Disorganica e frammentaria	0,75	1,5
		Molto lacunosa	0,5	1
	(C) Ricodifica	Corretta, appropriata, rielaborata	2	4
		Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	1,75	3,5
		Generalmente corretta nella sintassi, ma non sempre appropriata nel lessico	1,5	3
		Elementare e spesso non corretta nella sintassi e nel lessico	1	2
		Stentata ed approssimativa	0,5	1
		Del tutto errata	0	0,5
Q U E S T I O N A R I O	(D) Analisi	Completa e corretta	3	6
		Adeguate	2	4
		Essenziale	1	2
		Incompleta	0,5	1
		Mancante o del tutto scorretta	0	0

*Punteggio attribuito*

Totale in decimi \_\_\_\_\_ Totale in ventesimi \_\_\_\_\_

ESAME di STATO					
Griglia di valutazione Seconda prova (Latino e Greco)					
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti in decimi</i>	<i>Punti in 20esimi</i>	<i>Punteggio attribuito</i>	
(1) Comprensione del significato globale e puntuale del testo	a) Il testo è compreso nella sua interezza	3	6		
	b) Il testo è compreso adeguatamente	2,5	5		
	c) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,25	4,5		
	d) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	4		
	e) Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	3		
	f) Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	2		
	g) Il testo è tradotto erroneamente ed in minima parte	0,5	1		
(2) Individuazione delle strutture morfosintattiche	a) Completa e puntuale	2	4		
	b) Soddisfacente con alcune imprecisioni	1,75	3,5		
	c) Soddisfacente con qualche errore ed alcune imprecisioni	1,5	3		
	e) Nell'insieme sufficiente	1,25	2,5		
	f) Incerta	1	2		
	g) Disorganica e frammentaria	0,75	1,5		
	h) Molto lacunosa	0,5	1		
(3) Comprensione del lessico specifico	a) Corretta ed appropriata	1,5	3		
	b) Con qualche improprietà lessicale	1,25	2,5		
	c) Approssimativa nel lessico	1	2		
	d) Inadeguata	0,5	1		
(4) Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	a) Corretta, appropriata, rielaborata	1,5	3		
	b) Generalmente corretta e appropriata	1,25	2,5		
	c) Elementare e spesso non corretta	1	2		
	d) Stentata ed approssimativa	0,5	1		
	e) Del tutto errata	0,25	0,5		
(5) Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	a) Risposte corrette, pertinenti e personali	2	4		
	b) Risposte complessivamente corrette	1,5	3		
	c) Risposte essenziali	1	2		
	d) Risposte incerte o frammentarie o parziali	0,5	1		
	e) Risposte non date o errate	0	0		

Totale in decimi \_\_\_\_\_

Totale in ventesimi \_\_\_\_\_

ESAME di STATO			
Griglia di valutazione del colloquio			
Indicatori	Livelli di prestazione	Punti	Punteggio assegnato
<b>1</b> Materiali proposti dalla Commissione: competenze di natura pluridisciplinare	a) Sa stabilire autonomamente relazioni pertinenti, approfondite e originali	5	
	b) Riesce ad effettuare collegamenti con apprezzabile efficacia argomentativa	4	
	c) Contestualizza e collega con pertinenza pur se in modo non sempre approfondito	3	
	d) Effettua collegamenti solo per linee generali	2	
	e) Effettua collegamenti frammentari e confusi, o non riesce a operare alcun collegamento	1	
<b>2</b> Esposizione PCTO	a) Dimostra piena consapevolezza sui percorsi seguiti e sulla loro ricaduta	4	
	b) Riesce a esporre con coerenza i percorsi seguiti e a illustrare la loro ricaduta	3	
	c) Riferisce in modo generico sui percorsi e sulla loro ricaduta	2	
	d) Non riesce a esporre con efficacia né con coerenza i percorsi seguiti limitandosi a osservazioni vaghe e frammentarie	1	
<b>3</b> Esposizione percorsi Cittadinanza e Costituzione	a) Dimostra piena padronanza dei percorsi e degli strumenti interpretativi relativi agli articoli studiati e alle tematiche affrontate	4	
	b) Riferisce con apprezzabile sicurezza sui percorsi e sulle tematiche affrontate	3	
	c) Espone i percorsi e le tematiche affrontate in modo essenziale	2	
	d) Riferisce in modo frammentario e disorganico i percorsi e le tematiche studiate	1	
<b>4</b> Competenze logico-espressive	a) Dimostra un alto grado di coerenza logica, di coesione e di proprietà lessicale	4	
	b) Sa dare ordine e linearità al discorso usando un adeguato e corretto repertorio lessicale	3	
	c) Articola il periodare in modo piuttosto disorganico, ricorrendo a un modesto repertorio lessicale	2	
	d) Realizza un discorso confuso, contraddittorio e lessicalmente improprio	1	
<b>4</b> Competenze logico-espressive	a) Integra, approfondisce ed argomenta con efficacia	3	
	b) Fornisce spiegazioni e si autocorregge	2	
	c) Non sa integrare e non riconosce gli errori	1	
Punteggio totale		a maggioranza <input type="checkbox"/>	all'unanimità <input type="checkbox"/>

## Griglia di valutazione Lingue Classiche – Liceo Classico Europeo - Esame di Stato

### TRADUZIONI DAL LATINO E/O DAL GRECO

LIV.	OBIETTIVI	VOTO
1	Comprensione frammentaria del testo Conoscenze morfo-sintattiche poco articolate Confronto fra i testi parziale e poco organico	8/9
2	Comprensione globale del testo Conoscenze morfo-sintattiche corrette Confronto essenziale fra i testi	10/11
3	Comprensione adeguata e coerente del testo Conoscenze morfo-sintattiche articolate Confronto organico fra i testi	12/13
4	Comprensione del testo in tutte le sfumature di senso Conoscenze morfo-sintattiche coerenti e complete – lessico adeguato-interpretazione chiara Confronto significativo e approfondito fra i testi	14/15

RISPOSTE QUESTIONARIO												PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

### LEGENDA

Indicatore: **CONOSCENZA DEI CONTENUTI**

**LIVELLI DI PRESTAZIONE:**

Risposta completa e corretta	1,25
Risposta adeguata	1,00
Risposta essenziale	0,50
Risposta mancante o del tutto scorretta	0,00

Candidato
Cognome.....
Nome.....
Punteggio totale ...../15

VALUTAZIONE		
TRADUZIONE	QUESTIONARIO	COMPLESSIVA
.....	.....	.....



Griglia di correzione trattazione sintetica di argomenti								
Indicatori	Livelli di prestazione	Quesiti					Punti	Punteggio assegnato
		1	2	3	4	5		
<b>Conoscenza</b> <input type="checkbox"/> Pertinenza e completezza della risposta	A. risposta completa, approfondita, corretta						6	
	B. risposta adeguata e corretta						5	
	C. nel complesso adeguata e corretta						4	
	D. risposta essenziale						3	
	E. risposta approssimativa e frammentaria						2	
	F. risposta inadeguata e incerta						1	
<b>Capacità e Competenza</b> <input type="checkbox"/> coerenza <input type="checkbox"/> organicità <input type="checkbox"/> argomentazione	A. sviluppo coerente, organico; sicura capacità di analisi e di sintesi.						5	
	B. elaborazione abbastanza coerente e organica; analisi e sintesi corrette						4	
	C. sviluppo logico lineare con collegamenti semplici; analisi e sintesi essenziali						3	
	D. sviluppo elementare e poco organico; incerta l'analisi e la sintesi						2	
	E. elaborazione incoerente e disorganica						1	
<b>1. Uso dei mezzi espressivi</b> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> proprietà lessicale e sintattica <input type="checkbox"/> adeguatezza del registro	A. appropriato, corretto e adeguato nel registro						4	
	B. appropriato nel lessico e senza gravi errori						3	
	C. nel complesso corretto						2,5	
	D. lessicalmente improprio e spesso sconnesso sul piano sintattico						1,5	
<b>Punteggio totale</b>								
<b>Voto in /10</b>								

Il punteggio ottenuto sarà trasferito in voti in /10 con la seguente proporzione

$$P : M = x : V$$

Dove **P** sta per il **punteggio** ottenuto dal singolo studente come somma dei punteggi parziali, **M** sta per il punteggio massimo ottenibile (numero dei quesiti moltiplicato 15) e **V** sta per **10** a seconda che la valutazione sia espressa in /10. Quindi **x** sarà il voto finale assegnato al compito in questione.

Ad esempio, se i quesiti sono 5 e l'alunno ha riportato un punteggio di 45, la proporzione sarà:

$$45 : 75 = x : 10 \text{ (voto in decimi)}$$

### Griglia di correzione Quesiti a risposta singola Tipologia B

Indicatore	Livelli di prestazione	Quesiti										Punti
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Conoscenza dei contenuti	<b>Risposta completa, puntuale e corretta</b>											<b>3</b>
	<b>Risposta nel complesso adeguata e corretta</b>											<b>2,5</b>
	<b>Risposta:</b> <i>a) adeguata, ma incerta nella espressione</i> <i>b) corretta, ma non del tutto adeguata</i>											<b>2</b>
	<b>Risposta approssimativa nel contenuto e nell'espressione</b>											<b>1.5</b>
	<b>Risposta:</b> <i>a) approssimativa nel contenuto, scorretta nella forma;</i> <i>b) molto incerta nel contenuto, approssimativa nella forma</i>											<b>1</b>
	<b>Risposta mancante o del tutto scorretta</b>											<b>0</b>
<b>Punteggio totale (PT)</b>												
<b>Voto in /10</b>												
<p style="text-align: center;">Il voto in decimi si ottiene attraverso la seguente proporzione: PT: M* = X: 10</p> <p><b>Esempio:</b> con 6 quesiti M*=18, quindi se l'alunno ha riportato un punteggio di <b>15</b>, la proporzione sarà =  15(punteggio ottenuto) x 10 (voto max):18(punteggio max) =8.3(voto in decimi)</p>												

M\*=massimo punteggio ottenibile (il numero dei quesiti moltiplicato 3)

Griglia di correzione Tipologia A (traduzione e analisi del testo)							
Quesiti di lingua straniera							
Indicatori	Descrittori	P In /20	Quesiti				P Ass.
			1	2	3	4	
Comprensione del testo	Il testo è compreso nella sua interezza e reso in forma corretta e personale	7					
	Il testo è compreso adeguatamente e reso in forma corretta, ma non sempre appropriata	6					
	Il testo è compreso nella sua essenzialità e reso in forma elementare	5					
	Il testo è compreso a tratti e reso letteralmente	4					
	Il testo è travisato o tradotto in parte	3					
Analisi morfo-sintattica e stilistica	L'alunno risponde a tutte le domande	6					
	L'alunno risponde a tutte le domande, ma rivela qualche incertezza	5					
	L'alunno risponde in parte e/o commette qualche errore	4					
	L'alunno rivela carenze morfo-sintattiche e/o stilistiche	3					
	L'alunno non risponde ad alcuna domanda o risponde in maniera del tutto errata	2					
Commento	Consapevole e con spunti originali	7					
	Abbastanza consapevole e con qualche spunto originale	6					
	Essenziale	5					
	Parziale e povero di osservazioni	4					
	Molto povero	3					
Punteggio totale (somma dei punteggi parziali)							----- / -----
Voto in ventesimi (P:M =X:V)							----- /20
Voto in decimi (risultato ottenuto diviso 2)							----- /10

Il punteggio ottenuto sarà trasferito in voti in /10 o in /20 con la seguente proporzione  $P : M = x : V$

Dove P sta per il punteggio ottenuto dal singolo studente come somma dei punteggi parziali, M sta per il punteggio massimo ottenibile e V sta per 10 o 20 a seconda che la valutazione sia espressa in /10 o in /20. Quindi x sarà il voto finale assegnato al compito in questione.

## Griglia di correzione trattazione sintetica di argomenti *Quesiti di Lingua straniera*

Indicatori	Livelli di prestazione	Quesiti					Punti	Punteggio assegnato
		1	2	3	4	5		
<b>1. Conoscenza</b> <input type="checkbox"/> Pertinenza e completezza della risposta	A. risposta completa, approfondita, corretta						8	
	B. risposta adeguata e corretta						7	
	C. nel complesso adeguata e corretta						6	
	D. risposta essenziale						5	
	E. risposta approssimativa e frammentaria						4	
	F. risposta inadeguata e incerta						3	
<b>2. Capacità e Competenza</b> <input type="checkbox"/> coerenza <input type="checkbox"/> organicità <input type="checkbox"/> argomentazione	A. sviluppo coerente e organico, analisi e sintesi corrette.						4	
	B. Sviluppo logico lineare con collegamenti semplici, analisi e sintesi essenziali						3	
	C. sviluppo elementare e disorganico; stentate l'analisi e la sintesi						2	
<b>3. Uso dei mezzi espressivi</b> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> proprietà lessicale e sintattica <input type="checkbox"/> adeguatezza del registro	A. Preciso, appropriato, corretto e personale su tutti i livelli						8	
	B. Corretto e appropriato						7	
	C. Nel complesso corretto e appropriato						6	
	D. Incerto nel lessico e nella morfo-sintassi						5	
	E. Stentato e approssimativo nel lessico e nella morfo-sintassi						4	
	F. Del tutto scorretto nel lessico e nella morfo-sintassi						3	
<b>Punteggio totale (somma dei punteggi parziali)</b>							----- / -----	
<b>Voto in ventesimi (P:M =X:V)</b>							----- /20	
<b>Voto in decimi (risultato ottenuto diviso 2)</b>							----- /10	

Il punteggio ottenuto sarà trasferito in voti in /10 o in /20 con la seguente proporzione  $P : M = x : V$

Dove **P** sta per il **punteggio** ottenuto dal singolo studente come somma dei punteggi parziali, **M** sta per il punteggio massimo ottenibile e **V** sta per **10** o **20** a seconda che la valutazione sia espressa in /10 o in /20.

Quindi **x** sarà il voto finale assegnato al compito in questione.

## STORIA - GRILLE D'EVALUATION DE LA COMPOSITION

	-	+	Note
<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte de la ponctuation</li> <li>- utilisation du vocabulaire historique approprié</li> </ul>			/2.00
<b>CONTENU DU DEVOIR</b> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- approche et présentation du sujet</li> <li>- formulation de la problématique (problème posé par le sujet)</li> <li>- annonce du plan</li> </ul> <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- compréhension du sujet</li> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes)</li> <li>- choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique)</li> <li>- présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...)</li> <li>- phrases de transition entre les parties</li> <li>- pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre</li> <li>- présence d'exemples</li> <li>- pertinence des exemples utilisés</li> </ul> <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction)</li> <li>- ouverture vers d'autres perspectives</li> </ul>			/1.75          /4.00          /1.50
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)</li> <li>- retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>			/0.75

**NOTE :** /10



	<b>Note</b>
<p><b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte des signes de ponctuation</li> <li>- utilisation du niveau de langue approprié</li> <li>- utilisation du vocabulaire précis et approprié</li> </ul>	<b>/2.00</b>
<p><b>CONTENU DU DEVOIR</b></p> <p><u>Questions d'observation et d'interprétation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identification exacte du fait textuel (réseau lexical, figure de style, élément de syntaxe...)</li> <li>- pertinence de l'interprétation du fait textuel</li> <li>- insertion de la citation dans les réponses pour illustrer ou justifier</li> </ul> <p><i>pas de paraphrase !!</i></p> <p><u>Réflexion personnelle</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- présence d'une introduction et d'une conclusion</li> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)</li> <li>- choix judicieux des axes développés</li> <li>- articulation logique dans l'argumentation</li> <li>- transition entre les parties</li> <li>- pertinence des arguments choisis</li> <li>- présence des exemples et des citations</li> </ul>	<b>/3.25</b>
<p><b>CRITERES DE PRESENTATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- saut de lignes entre les différentes parties de la réponse organisée (intro, développement, conclusion)</li> <li>- utilisation des « ... » et des [...] pour les citations</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>	<b>/0.75</b>

**NOTE :        /10**

# LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU CORPUS

	Note
<p><b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte des signes de ponctuation</li> <li>- utilisation du niveau de langue approprié</li> <li>- utilisation du vocabulaire précis et approprié</li> </ul>	<b>/2.00</b>
<p><b>CONTENU DU DEVOIR</b></p> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- présentation du thème du corpus et des différents textes qui le composent</li> <li>- formulation du problème posé (problématique)</li> <li>- annonce du plan</li> <li>-</li> </ul> <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)</li> <li>- choix judicieux des axes d'études</li> <li>- articulation logique dans l'argumentation</li> <li>- transition entre les parties</li> <li>- pertinence des arguments choisis</li> <li>- présence des exemples et des citations</li> </ul> <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bilan de l'argumentation</li> <li>- ouverture vers d'autres perspectives</li> </ul>	<p><b>/1.75</b></p> <p><b>/4.00</b></p> <p><b>/1.50</b></p>
<p><b>CRITERES DE PRESENTATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)</li> <li>- retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe</li> <li>- utilisation des « ... » et des [...] pour les citations</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>	<b>/0.75</b>

NOTE : /10



**GRILLES A UTILISER POUR L'EXAMEN ESABAC – NOTES SUR 20**  
**STORIA - GRILLE D'EVALUATION DE LA COMPOSITION**

	-	+	Note
<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte de la ponctuation</li> <li>- utilisation du vocabulaire historique approprié</li> </ul>			<b>/4.00</b>
<b>CONTENU DU DEVOIR</b> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- approche et présentation du sujet</li> <li>- formulation de la problématique (problème posé par le sujet)</li> <li>- annonce du plan</li> </ul> <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- compréhension du sujet</li> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes)</li> <li>- choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique)</li> <li>- présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...)</li> <li>- phrases de transition entre les parties</li> <li>- pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre</li> <li>- présence d'exemples</li> <li>- pertinence des exemples utilisés</li> </ul> <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction)</li> <li>- ouverture vers d'autres perspectives</li> </ul>			<b>/3.25</b>                    <b>/8.00</b>                    <b>/3.25</b>
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b> <p>saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>			<b>/1.50</b>

**NOTE :** /20

STORIA - GRILLE D’EVALUATION DE L’ENSEMBLE DOCUMENTAIRE			
	-	+	Note
<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b> - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation correcte du vocabulaire historique approprié			/4.00
<b>CONTENU DU DEVOIR</b> <u>Questions sur les documents</u> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...) - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)			/6.50
<u>Réponse organisée</u> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan) - <u>développement</u> (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples) - <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)			/8.00
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b> - saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque paragraphe - utilisation des guillemets pour les citations - copie « propre » et clairement lisible			/1.50

**LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU COMMENTAIRE DIRIGE**

	<b>Note</b>
<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte des signes de ponctuation</li> <li>- utilisation du niveau de langue approprié</li> <li>- utilisation du vocabulaire précis et approprié</li> </ul>	<b>/4.00</b>
<b>CONTENU DU DEVOIR</b> <u>Questions d'observation et d'interprétation</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identification exacte du fait textuel (réseau lexical, figure de style, élément de syntaxe...)</li> <li>- pertinence de l'interprétation du fait textuel</li> <li>- insertion de la citation dans les réponses pour illustrer ou justifier</li> </ul> <i>pas de paraphrase !!</i>  <u>Réflexion personnelle</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- présence d'une introduction et d'une conclusion</li> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)</li> <li>- choix judicieux des axes développés</li> <li>- articulation logique dans l'argumentation</li> <li>- transition entre les parties</li> <li>- pertinence des arguments choisis</li> <li>- présence des exemples et des citations</li> </ul>	<b>/6.50</b>
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- saut de lignes entre les différentes parties de la réponse organisée (intro, développement, conclusion)</li> <li>- utilisation des « ... » et des [...] pour les citations</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>	<b>/1.50</b>

**NOTE :        /20**

**LETTERATURA FRANCESE - GRILLE D'EVALUATION DU CORPUS**

	<b>Note</b>
<p><b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte des signes de ponctuation</li> <li>- utilisation du niveau de langue approprié</li> <li>- utilisation du vocabulaire précis et approprié</li> </ul>	<b>/4.00</b>
<p><b>CONTENU DU DEVOIR</b></p> <p><u>Introduction</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- présentation du thème du corpus et des différents textes qui le composent</li> <li>- formulation du problème posé (problématique)</li> <li>- annonce du plan</li> </ul> <p><u>Développement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)</li> <li>- choix judicieux des axes d'études</li> <li>- articulation logique dans l'argumentation</li> <li>- transition entre les parties</li> <li>- pertinence des arguments choisis</li> <li>- présence des exemples et des citations</li> </ul> <p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bilan de l'argumentation</li> <li>- ouverture vers d'autres perspectives</li> </ul>	<b>/3.25</b>
<p><b>CRITERES DE PRESENTATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)</li> <li>- retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe</li> <li>- utilisation des « ... » et des [...] pour les citations</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>	<b>/1,50</b>

**NOTE :        /20**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE ESABAC - LITTERATURE				
INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLO RILEVATO	VALORE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capacità di contestualizzare e di individuare i nuclei tematici	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gravemente insufficiente</li> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono</li> <li>- Ottimo</li> </ul>	1 2-3 <b>4</b> 5 6 7	
Capacità di argomentare/saper individuare i collegamenti intradisciplinari e/o interdisciplinari	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono</li> <li>- Ottimo</li> </ul>	1-2 <b>3</b> 4 4.5 5	
Capacità espositiva: padronanza del lessico specifico e correttezza morfosintattica	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono</li> <li>- Ottimo</li> </ul>	1-2 <b>3</b> 4 4.5 5	
Fluidità nell'esposizione	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono/Ottimo</li> </ul>	1 <b>2</b> 2.5 3	
			<b>TOTALE</b>	<b>/20</b>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE ESABAC - HISTOIRE				
INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLO RILEVATO	VALORE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capacità di contestualizzare e di individuare i nuclei tematici	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gravemente insufficiente</li> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono</li> <li>- Ottimo</li> </ul>	1 2-3 <b>4</b> 5 6 7	
Capacità di argomentare/saper individuare i collegamenti intradisciplinari e/o interdisciplinari	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono</li> <li>- Ottimo</li> </ul>	1-2 <b>3</b> 4 4.5 5	
Capacità espositiva: padronanza del lessico specifico e correttezza morfosintattica	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono</li> <li>- Ottimo</li> </ul>	1-2 <b>3</b> 4 4.5 5	
Fluidità nell'esposizione	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insufficiente</li> <li>- <b>Sufficiente</b></li> <li>- Discreto</li> <li>- Buono/Ottimo</li> </ul>	1 <b>2</b> 2.5 3	
			<b>TOTALE</b>	<b>/20</b>

SCIENZE	ORALE		
Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
(1) Conoscenze dei contenuti	a) ampia e approfondita	9/10	
	b) sicura e completa	8	
	c) complessivamente adeguata, pur con qualche carenza	7	
	d) generica, ma essenziale	6	
	e) incompleta e superficiale	5	
	f) scarsa e frammentaria	4	
	g) assente	2/3	
(2) Padronanza di metodi e strumenti, analisi, sintesi, rielaborazione personale	a) mette in relazione autonomamente dati e concetti, ricollega in schemi coerenti e logici e valuta criticamente	9/10	
	b) riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti	8	
	c) utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove semplici	7	
	d) coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e produce in modo elementare ma nel complesso corretto	6	
	e) applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici se guidato	5	
	f) fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso	4	
	g) mancano gli strumenti di base per qualsiasi analisi e rielaborazione	2/3	
(3) Lessico specifico e proprietà linguistica	a) precisi, appropriati e sicuri	9/10	
	b) precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	c) corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	d) limitati, ma sostanzialmente corretti	6	
	e) imprecisi e trascurati	5	
	d) molto limitati e inefficaci	4	
	e) del tutto inadeguati	2/3	
PUNTEGGIO OTTENUTO /10			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE (SCRITTE ED ORALI) DI MATEMATICA E FISICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO	DESCRITTORI DI LIVELLO	PUNTI
A Conoscenze	1-4	Approfondite	4
		Complete	3,5
		Buone	3
		Discrete	2,5
		Essenziali	2
		Limitate	1,5
		Molto limitate	1
B Coerenza ed organizzazione dei contenuti	1-3	Buona	3
		Discreta	2,5
		Sufficiente	2
		Insufficiente	1,5
		Gravemente insufficiente	1
C Padronanza degli strumenti linguistici e utilizzo di linguaggi specifici	1-3	Autonoma	3
		Adeguate	2,5
		Accettabile	2
		Difficoltosa	1,5
		Nulla	1



**TABELLA DI CONVERSIONE DELLA VALUTAZIONE DA DECIMI IN LETTERE**

<b>GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI</b>		<b>DECIMI</b>	<b>LETTERE</b>
<b>OTTIMO</b>	Ha pienamente raggiunto gli obiettivi prefissati. Possiede conoscenze complete. È in grado di utilizzare con sicurezza gli apprendimenti e di porli in relazione in contesti diversi. Dimostra capacità critiche e rielaborative.	10	A
<b>DISTINTO</b>	Padroneggia le abilità e le conoscenze disciplinari. È in grado di utilizzare gli apprendimenti e di porli in relazione in contesti diversi.	9	B
<b>BUONO</b>	Possiede conoscenze e competenze soddisfacenti. Dimostra buone capacità di comprendere e di operare utilizzando corrette procedure disciplinari.	8	C
<b>DISCRETO</b>	Possiede discrete conoscenze e competenze. È in grado di applicare semplici procedure, mostrando potenziali possibilità di miglioramento.	7	D
<b>SUFFICIENTE</b>	È in possesso di abilità strumentali e conoscenze essenziali. Il suo livello non è sempre adeguato alle richieste e alle difficoltà crescenti dell'attività didattica.	6	E
<b>INSUFFICIENTE</b>	Presenta ancora carenze di base nelle competenze e nelle conoscenze. Non è autonomo nell'esecuzione e nell'organizzazione del lavoro.	5	F
<b>GRAVEMENTE INSUFFICIENTE</b>	Non ha raggiunto gli obiettivi minimi a causa dell'impegno discontinuo e superficiale. Anche se guidato non riesce ad orientarsi.	4	G